



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

**CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

TESIS

**“ANÁLISIS DEL IMPACTO DEL COVID-19 EN LA EXPORTACIÓN
DE UVA DE MESA DE LA REGIÓN DE AREQUIPA DURANTE EL
AÑO 2020”**

Autor:

Angely Milagros Castillo Apaza

Asesor: Harold Delfín Angulo Bustinza

Para la obtención del Título Profesional de:

Licenciada en Administración y Negocios Internacionales

Arequipa-Perú

2022

DEDICATORIA

Primero, agradezco a Dios por ser mi guía y protector; a mis padres por haberme forjado como la persona que soy, por todos sus esfuerzos y sacrificios, les dedico mi tesis como recompensa por todo lo que se me ha dado.

AGRADECIMIENTO

A la universidad y mis docentes que gracias a ellos pude enriquecerme de vastos conocimientos para poder desarrollar mi carrera profesional; especialmente agradezco a mi asesor por haberme guiado en el desarrollo de esta tesis, gracias a su experiencia supo direccionar mis conocimientos.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO.....	3
ÍNDICE GENERAL	4
RESUMEN	16
ABSTRACT	17
CAPÍTULO I	18
EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	18
1.1. Planteamiento del Problema de Investigación Científica.....	18
1.2. Variables de estudio	20
1.2.1. Variables.....	20
1.2.2. Dimensiones de las variables	20
1.2.3. Operacionalización de Variables	20
1.3. Objetivos de la investigación.....	21
1.3.1 Objetivo General.....	21
1.3.2. Objetivos Específicos.....	22
1.3. Formulación del problema.....	22
1.3.1. Problema General	22

1.3.2	Problemas Específicos	22
1.4	Hipótesis de la investigación.....	23
1.4.1	Hipótesis general.....	23
1.4.2	Hipótesis específica	23
1.5	Justificación de la investigación.....	23
1.5.1.	Justificación social	23
1.5.2.	Justificación teórica.....	24
1.5.3.	Justificación práctica	24
CAPÍTULO II.....		25
REVISIÓN Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....		25
2.1.	Antecedentes del estudio.....	25
2.1.1.	A nivel internacional	25
2.1.2.	A nivel nacional	27
2.1.2.	A nivel local.....	29
2.2.	Fundamentación teórica	30
2.2.1.	El Covid-19.....	30
2.2.1.1	Cronología de Covid-19 a nivel mundial.....	30
2.2.1.2	Fases del Covid-19 en el Perú	32
a.	<i>Fase 1: Preparación</i>	32

<i>b. Fase 2: Contención</i>	32
<i>c. Fase 3: Contagio comunitario</i>	33
<i>d. Fase 4: Transmisión sostenida</i>	33
2.2.1.3 La recesión y crisis económica relacionada al Covid-19	33
<i>a. A nivel internacional</i>	33
<i>b. A nivel Nacional</i>	34
2.2.2 Exportación de la uva de mesa.....	35
<i>a. Variedades de uvas exportadas</i>	36
<i>b. Partida Arancelaria</i>	39
<i>c. Valor unitario de la exportación de uva de mesa</i>	40
2.2.2.1 Principales mercados de destino de la exportación de uva de mesa peruana.....	40
<i>a. EE. UU</i>	42
<i>b. Países Bajos</i>	42
<i>c. Hong Kong, China</i>	42
2.2.2.2 Exportación de uva de mesa de la Región de Arequipa.....	43
<i>a. Principales mercados de destino de exportación de uva de mesa de Arequipa</i>	43
<i>b. Productores de uva de mesa de la región de Arequipa:</i>	43
<i>c. Empresas exportadoras de uva de mesa de la región de Arequipa:</i>	45
2.2.2.3 Medidas para arancelarias y protocolos para la exportación de uva de mesa	47

a.	<i>Requisitos generales</i>	47
b.	<i>Requisitos fitosanitarios</i>	47
2.2.2.4	<i>Empaque de la uva de mesa y tratamiento cuarentenario</i>	48
a.	<i>Requisitos de empaque</i>	48
b.	<i>Tratamiento cuarentenario que corresponda</i>	48
c.	<i>Certificado de empaque</i>	49
2.2.2.5	<i>Proceso de packing de la uva de mesa para su exportación</i>	50
a.	<i>Gasificación de la uva de mesa:</i>	50
b.	<i>Packing de embalaje</i>	50
2.2.2.6	<i>Proceso de Certificación de origen para la exportación de uva de mesa</i>	50
2.3	<i>Definición de términos básicos</i>	52
a.	<i>Balanza Comercial</i>	52
b.	<i>PBI</i>	52
c.	<i>Inflación</i>	52
d.	<i>Oferta de mercado</i>	52
e.	<i>Demanda de mercado</i>	53
2.4	<i>Base teórica</i>	53
a.	<i>Exportación</i>	53
b.	<i>Tipos de exportaciones</i>	53

<i>c. Importancia de la exportación</i>	54
CAPÍTULO III.....	55
MÉTODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN	55
3.1. Enfoque y tipo de investigación	55
3.1.1 Enfoque de investigación.....	55
3.1.2 Tipo de investigación	55
3.2 Nivel y diseño de investigación	55
3.2.1 Nivel de investigación.....	55
3.2.2 Diseño de investigación	56
3.3 Población y muestra	56
3.3.1 Población.....	56
3.3.2 Muestra.....	56
3.4 Unidad de análisis	56
3.5 Delimitaciones de la investigación	56
3.5.1 Campo de estudio	56
a. Campo	56
b. Área.....	56
a. Línea	57
3.5.2 Delimitación temporal.....	57

3.5.3 Delimitación geográfica	57
3.6 Técnicas, instrumentos y fuentes de recolección de datos	57
3.6.1 Técnica de investigación.....	57
3.6.2 Instrumento de investigación.....	57
3.6.3 Fuentes de recolección de datos	58
a. Fuente primaria	58
b. Fuente secundaria.....	58
3.7 Proceso de recolección y procesamiento de datos	58
3.7.1 Proceso de recolección de datos	58
3.7.2 Procesamiento de datos.....	59
CAPÍTULO IV	60
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	60
4.1. Situación económica mundial a raíz del Covid-19	60
4.1.1. Variables macroeconómicas mundiales en el 2020.....	60
a. PBI	60
b. Inflación.....	61
c. Empleo.....	62
d. Balanza Comercial.....	63
4.1.2. Durante las fases del Covid-19	65

a.	<i>Fase 1: Preparación</i>	65
b.	<i>Fase 2: Contención</i>	66
c.	<i>Fase 3: Contagio Comunitario</i>	67
d.	<i>Fase 4: Transmisión sostenida</i>	68
4.2	Situación económica del Perú a raíz del Covid-19	69
4.2.1.	Variables macroeconómicas del Perú en el 2020	69
a.	<i>PBI</i>	69
b.	<i>Inflación</i>	70
c.	<i>Empleo</i>	72
d.	<i>Balanza Comercial</i>	73
e.	<i>Porcentajes de la uva de mesa frente a las exportaciones no tradicionales</i>	76
4.3	Volúmenes de exportación de la uva de mesa	78
4.3.1	Los 10 principales países exportadores de uva a nivel mundial	78
4.3.2	Exportación de uva del Perú al mundo	82
4.3.3	Exportación de uva de mesa de la Región Arequipa durante las fases	83
a.	<i>Fase 1: Preparación</i>	85
b.	<i>Fase 2: Contención</i>	87
c.	<i>Fase 3: Contagio comunitario</i>	89
d.	<i>Fase 4: Transmisión sostenida</i>	91

4.4	Situación de los principales países de destino de exportación de uva de Arequipa durante el 2020	95
a.	<i>EE. UU</i>	95
b.	<i>Países Bajos (Holanda)</i>	96
4.5	Nuevas medidas para arancelarias antes y después del Covid-19:	98
4.6	Incidencias de las exportaciones de uva de mesa de Arequipa de acuerdo con las 4 fases: 99	
a.	<i>Tabla valor FOB por fases</i>	99
b.	<i>Tabla valor FOB por meses</i>	99
4.6.1	Incidencia del Covid-19	100
	CONCLUSIONES	101
	RECOMENDACIONES	103
	REFERENCIAS.....	104
	APÉNDICE	112

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	21
Tabla 2. Cronología del Covid-19.....	31
Tabla 3. Información nutricional de la uva de mesa	35
Tabla 4. Partida arancelaria y descripción.....	39
Tabla 5. Principales mercados de destino de exportación de uva de mesa	41
Tabla 6. Principales mercados destino de la región de Arequipa	43
Tabla 7. Principales productores que exportan uva de la región de Arequipa.....	44
Tabla 8. Empresas exportadoras de uva de la región de Arequipa	46
Tabla 9. Códigos de certificación de empaque	49
Tabla 10. Inflación anual.....	61
Tabla 11. Variación del PBI por sectores en el Perú.....	69
Tabla 12. Empleabilidad en el Perú.....	74
Tabla 13. Balanza comercial.....	73
Tabla 14. Informe de exportaciones 2020	74
Tabla 15. Valor FOB (miles de US\$).....	78
Tabla 16. Exportación en kg/Ton.....	80
Tabla 17. Exportaciones de uva del Perú al mundo	85
Tabla 18. Exportadores de uva de la región de Arequipa (FOB en US\$)	84
Tabla 19. Exportaciones en valor FOB correspondiente al periodo de marzo - abril.....	85
Tabla 20. Exportaciones en kg/ton correspondiente al periodo de marzo - abril.....	86
Tabla 21. Exportaciones en valor FOB correspondiente al periodo de mayo - junio	87

Tabla 22. Exportaciones en kg/ton correspondiente al periodo de mayo - junio	88
Tabla 23. Exportación en valor FOB correspondiente al periodo de julio - septiembre.....	89
Tabla 24. Exportación en kg/ton correspondiente al periodo de julio - septiembre	90
Tabla 25. Exportación en valor FOB correspondiente al periodo de octubre - diciembre	91
Tabla 26. Exportación en kg/Ton correspondiente al periodo de octubre a diciembre	92
Tabla 27. PBI anual EE.UU. periodo 2019-2020	95
Tabla 28. Balanza comercial y tasa de cobertura EE.UU. periodo 2019-2020	96
Tabla 29. PBI anual países bajos periodo 2019-2020.....	96
Tabla 30. PBI Per cápita países periodo 2019-2020.....	97
Tabla 31. Balanza comercial y tasa de cobertura países bajos periodo 2019-2020.....	97
Tabla 32. Comparación de medidas para arancelarias en el 2019-2020	98
Tabla 33. Tabla valor FOB por fases	99
Tabla 34. Tabla valor FOB por meses	99
Tabla 35. Incidencias del Covid-19 en el promedio mensual del valor FOB.....	100

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Variedades de uvas exportadas	36
Figura 2. Precio promedio de exportación	40
Figura 3. Tipo de condición de los productores de uva de Arequipa.....	44
Figura 4. Proceso de certificación de origen	51
Figura 5. Cierres del PBI en 2020 en economía del mundo	60
Figura 6. Desempleo	62
Figura 7. Crecimiento del volumen y PBI.....	64
Figura 8. Variación de índices bursátiles por Covid-19 en lationamerica.....	65
Figura 9. Variación interanual del volumen del comercio mundial.....	66
Figura 10. Actividad económica de los meses de agosto – septiembre 2020.....	67
Figura 11. Evolución del comercio mundial de bienes	68
Figura 12. Inflación anual.....	71
Figura 13. Exportaciones periodo 2019	76
Figura 14. Exportaciones periodo 2020	77
Figura 15. Valor FOB de los principales países exporadores de uva de mesa.....	79
Figura 16. Valor kg/Ton de los principales países exporadores de uva de mesa.....	81
Figura 17. Exportaciones de uva de mesa 2019-2020.....	82
Figura 18. Análisis por por fases de las principales empresas exportadoras de uva de mesa de la Región de Arequipa – Periodo 2019.....	91
Figura 19. Análisis por por fases de las principales empresas exportadoras de uva de mesa de la Región de Arequipa – Periodo 2020.....	92

ÍNDICE DE APÉNDICE

Apéndice 1. Matriz de consistencia	111
Apéndice 2. Modelo de certificado de origen de exportación de uva de mesa peruana	114
Apéndice 3. Instrucciones de certificado de origen.....	116
Apéndice 4. Prueba T-student	117

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el propósito de analizar el impacto que tuvo el Covid-19 en la exportación de la uva de mesa de la región de Arequipa durante el año 2020. De acuerdo con el propósito y objetivo de esta investigación, se utilizó un enfoque mixto; cuantitativo porque se utilizó un análisis estadístico para verificar el nivel de incidencia y cualitativo debido al análisis documental. Esta investigación cuenta con un nivel descriptivo y diseño no experimental ya que no se alteró las variables, además de ser transversal debido a que la información recolectada fue durante un periodo determinado. La muestra de esta investigación es la data sobre los volúmenes de uva de mesa exportada en los periodos 2019 y 2020.

La técnica aplicada es la observación científica y su instrumento la guía de observación, como fuentes secundarias se recopiló información estadística del INEI, ADEX, SIICEX, SUNAT Y TRADE MAP. Se realizó un análisis documental y de contenido de la información recopilada, donde se evaluó el nivel de incidencia e impacto del Covid-19 frente a las exportaciones de uva de mesa durante el 2020, así como la prueba estadística T-STUDENT para determinar la incidencia. Posteriormente analizada la data, se concluyó que el impacto del Covid-19 frente a la exportación de uva, no tuvo una gran repercusión negativa, salvo al primer trimestre del año y la campaña 2020 terminó con indicadores positivos, a pesar de las restricciones y los nuevos requisitos de exportación.

Palabras clave: exportación de uvas, agroexportaciones de Arequipa, región de Arequipa, Covid-19.

ABSTRACT

The present investigation was developed with the purpose of analyzing the impact that Covid-19 had on table grape exports from the Arequipa region during the year 2020. In accordance with the purpose and objective of this investigation, a mixed approach; quantitative because a statistical analysis was used to verify the level of incidence and qualitative due to documentary analysis. This research has a descriptive level and a non-experimental design since the variables were not altered, in addition to being cross-sectional because the information collected was during a certain period. The sample of this research is the data on the volumes of table grapes exported in the periods 2019 and 2020.

The applied technique is scientific observation and its instrument is the observation guide. As secondary sources, statistical information was collected from INEI, ADEX, SIICEX, SUNAT and TRADE MAP. A documentary and content analysis of the information collected was carried out, where the level of incidence and impact of Covid-19 was evaluated against table grape exports during 2020, as well as the T-STUDENT statistical test to determine the incidence. After analyzing the data, it was concluded that the impact of Covid-19 on grape exports did not have a great negative impact except in the first quarter of the year and the 2020 campaign ended with positive indicators, despite the restrictions and new requirements. from exportation.

Keywords: grape exports, agro-exports from Arequipa, Arequipa region, Covid-19.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA BÁSICA

1.1. Planteamiento del Problema de Investigación Científica

La Comisión de Promoción del Perú para la exportación y el turismo PROMPERU, y el Sistema Integrado de Información Comercial Exterior (SIICEX, 2022) informaron que en el caso de Perú ha sido uno de los países que sí presentó repercusiones por la pandemia, ocasionando una caída de 11.12% del su PBI, la exportación total presentó una baja de 25,8% durante los 5 primeros meses del año 2020. En plena pandemia, las exportaciones totalizaron US\$ 13,527 millones de dólares, un descenso de 25,8 % en relación con el mismo período del año anterior e incluso esa caída fue de 46,2 % en mayo, cuando solo se exportaron productos por US\$ 1,931 millones de dólares, adicionalmente varios sectores se vieron afectados como: el sector transporte y almacenamiento que presentó un descenso del 26%, el sector de servicios presentando un descenso de 20%, el sector comercio presentó un descenso de 15% y el sector de construcción presentando un descenso de 14%.

El informe del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MINAGRI, 2020) reveló que las exportaciones del sector agrícola del Perú continuaron creciendo entre 2018 y 2019, alcanzando US\$ 7,4 mil millones; en el último trimestre de 2019, en la última fase de la actividad exportadora, el volumen exportado alcanzó un nivel récord y alcanzó el pico de exportación más alto de los últimos años, llegando a los US\$ 873 millones. Se esperaba que esta cifra supere los US\$ 8 mil millones a principios de 2020 debido a la perspectiva positiva que se observó en los mercados internacionales además que las condiciones favorables de

clima y humedad aseguraban la disponibilidad de una buena oferta exportable, sin embargo, la aparición del Covid-19 inicialmente obligó a los países a cerrar mercados, creando algunos panoramas de incertidumbre en los primeros días.

Por su lado, como menciona Corvera (2020) la uva de mesa es considerado uno de los productos estrella dentro de las exportaciones agropecuarias no tradicionales de los últimos años en Perú, es la segunda fruta que tiene mayor demanda a nivel mundial, únicamente superada por el plátano (banano). Un factor muy favorable para el consumo de la uva fue el cambio de los hábitos alimenticios a nivel mundial, la población tiene una preferencia por el consumo de alimentos sanos, posicionándola como parte de la canasta básica de las familias en los principales mercados del mundo; todo esto hace que se potencie el desarrollo de la producción de uva de mesa.

En definitiva, el factor desfavorable durante la campaña de exportación de uva de mesa fue el Covid-19, en el total de las exportaciones del 2020 sí se presentaron bajas en todos los sectores, pero cabe resaltar que, del total de productos exportados, la exportación de uva de mesa específicamente de la región de Arequipa ha logrado volúmenes importantes de exportación en los últimos años, dentro del contexto de pandemia. Por ende, nace la necesidad de analizar el impacto que tuvo Covid-19 en la exportación de uva de mesa durante el periodo de pandemia, teniendo en consideración que las medidas optadas para lograr frenar la pandemia generaron un impacto negativo en actividades económicas de mayor interacción social como el turismo, comercio y servicios.

1.2. Variables de estudio

1.2.1. Variables

- a. Variable Independiente: La exportación de uva de mesa.
- b. Variable dependiente: El Covid-19.

1.2.2. Dimensiones de las variables

a. El Covid-19

- Fase 1: Preparación.
- Fase 2: Contención.
- Fase 3: Contagio Comunitario.
- Fase 4: Transmisión sostenida.

b. La exportación de uva de mesa

- Partida Arancelaria de la uva de mesa.
- Mercados de destino de la exportación de uva de mesa.
- Principales empresas exportadoras de la región de Arequipa.
- Volúmenes y valor unitario de exportación de uva de mesa de la Región de Arequipa.

1.2.3. Operacionalización de Variables:

Tabla 1*Operacionalización de las variables*

Variables	Dimensión	Indicadores
Independiente:	Partida arancelaria	-Nivel de identificación del producto.
Exportación de uva de mesa	Mercado de destino	-Número de países demandantes por valor FOB
	Empresas exportadoras de la región Arequipa	-Número de empresas según volumen de exportación.
	Valor unitario de exportación	-Precio promedio de exportación Pr./ Kg
Dependiente:	Fase 1: Preparación	- Nivel de incremento o decremento del comercio mundial.
Covid-19	Fase 2: Contención	- Nivel de incremento o decremento del comercio mundial.
	Fase 3: Contagio Comunitario	- Nivel de incremento o decremento del comercio mundial.
	Fase 4: Transmisión sostenida	- Nivel de incremento o decremento del comercio mundial.

Nota. Desarrollo de las variables de estudio. Adaptación propia

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

OG: Analizar el impacto del covid-19 en las exportaciones de uva de mesa de la región de Arequipa en el 2020.

1.3.2 Objetivos Específicos

OE1: Determinar el impacto de las fases de Covid-19 durante el año 2020.

OE2: Determinar los volúmenes de exportación de uva de mesa de las principales empresas exportadoras de la Región de Arequipa, durante las fases del Covid-19 en el año 2020.

OE3: Analizar el comportamiento de los principales mercados de destino de exportación de uva de mesa peruana durante las fases del Covid-19 en el año 2020.

OE4: Definir las medidas para arancelarias y protocolos de bioseguridad que se implementaron para la exportación de uvas de mesa debido al Covid-19.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General

PG: ¿Cuál fue el impacto del Covid-19 en la exportación de la uva de mesa de la región de Arequipa durante el año 2020?

1.3.2 Problemas Específicos

PE1: ¿Cuál fue el impacto de las fases del Covid-19 durante el año 2020?

PE2: ¿Cuáles fueron los volúmenes de exportaciones de uva de mesa de las principales empresas exportadoras de la Región de Arequipa de acuerdo con las fases del Covid-19 durante el año 2020?

PE3: ¿Cuál fue el comportamiento de los principales mercados de destino de exportación de uva de mesa peruana durante las fases del Covid-19 en el año 2020?

PE4: ¿Qué medidas para arancelarias y protocolos de bioseguridad se implementaron en el Perú para la exportación de uva de mesa debido al Covid-19?

1.4 Hipótesis de la investigación

1.4.1 Hipótesis general

El impacto del Covid-19 en la exportación de la uva de mesa de la región Arequipa durante el periodo de pandemia en el año 2020 presentó una repercusión leve a mediados del primer trimestre del año en comparación al resto del año del 2020.

1.4.2 Hipótesis específica

HE1: El impacto de las fases del Covid-19 en relación con las exportaciones de uva de mesa presentó un decremento solo en la primera fase en comparación a al resto de las fases.

HE2: Los volúmenes de exportación de uva de mesa de la región de Arequipa sufrieron un leve descenso en el primer trimestre del año 2020 durante la pandemia a diferencia del resto de meses del año.

HE3: El comportamiento de los principales mercados de exportación sufrieron una recesión durante el periodo de pandemia en el año 2020.

HE4: Se implementaron nuevas medidas para arancelarias de exportación de uva de mesa, como consecuencia a la pandemia durante el 2020.

1.5 Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación social

Esta investigación tiene como objetivo aportar una base y fuente de información sólida a los stakeholders, específicamente a los agricultores, ya que ellos representan un grupo significativo encargado de la producción y cosecha de la uva de mesa, esta investigación ayuda a brindar el conocimiento adecuado sobre la exportación de uva de mesa, abarcando temas

como las políticas de regulaciones y medidas de salubridad como impacto social del Covid-19.

1.5.2. Justificación teórica

Los hallazgos de esta investigación brindan un aporte a la comunidad académica como precedente investigativo para que las empresas exportadoras y principales países exportadores de uva de mesa, tengan conocimiento de las regulaciones de los procesos y de las políticas de higiene y salubridad ante casos de emergencias sanitarias tales como el Covid-19.

1.5.3. Justificación práctica

La información y análisis obtenida de esta investigación brinda un aporte importante a las empresas exportadoras de uva de mesa, enfocándose sobre el proceso de exportación y la toma de decisiones para implementar estrategias de contingencias ante situaciones sin precedentes tales como el Covid-19 que se dio durante el 2020. Adicionalmente la base de información de esta investigación puede brindar un aporte significativo al estado peruano sobre las consecuencias y estragos que pueden dejar enfrentar una pandemia a nivel mundial y seguir desarrollando sus actividades de exportación agraria sin que esta sea afectada considerablemente.

CAPÍTULO II

REVISIÓN Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. Antecedentes del estudio

La presente investigación ha tomado como antecedentes a los siguientes tesis y artículos científicos:

2.1.1. A nivel internacional

Bárcena y Címoli (2020) en su artículo titulado *“Los efectos del Covid-19 en el comercio internacional y la logística”*, se refirieron a la crisis del Covid-19 el cual llegó en un contexto de debilitamiento comercial que se ha prolongado desde la crisis de 2008-2009. La rápida propagación del virus y las medidas adoptadas por los gobiernos tuvieron graves consecuencias para las principales economías del mundo, como la producción mundial prevista para el mayor descenso desde la Segunda Guerra Mundial en el 2020, lo que se tradujo en una caída interanual del 17,7 % en el 2020. De enero a mayo, el valor total de las importaciones y exportaciones de bienes disminuyó un 17%, lo que resultó en una disminución del 8,6% en el volumen exportado y una disminución del 8% en los precios. La caída en los primeros cinco meses del año afectó las exportaciones de EE. UU., Japón, la Unión Europea, el Caribe y América Latina, que, por otro lado, fue la región más afectada, con la mayor caída en las exportaciones de servicios de la región entre enero y marzo de 2020 y el turismo, que representó el 48% de las exportaciones totales, se estancó. Sin embargo, el comercio marítimo también mostró una tendencia a la baja, aun así, las tarifas de flete de los contenedores siguen siendo más alta que el valor de 2019, superando a su predecesor en un 40%, excluyendo los primeros

4 meses. La pandemia exacerbó dos tendencias, una es la disminución de la interdependencia manufacturera, comercial y tecnológica entre las principales economías del mundo, y la otra es la disminución del comercio mundial, influenciada por preocupaciones geopolíticas y de seguridad nacional, creando conflicto en las estructuras institucionales multilaterales debilitándolas.

El Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA, 2021) en su artículo titulado “*Volumen mundial de comercio de uva de mesa durante el Covid-19*”, nos indica que la uva de mesa tuvo que enfrentar una variedad de desafíos relacionados con la pandemia de Covid-19 durante el año 2020, incluidos los crecientes costos de flete, la escasez de mano de obra, los retrasos en los envíos a nivel mundial y la escasez de contenedores refrigerados. A pesar de estos obstáculos, la industria de la uva de mesa ha experimentado una temporada exitosa, con muy poco impacto en la producción mundial de uva de mesa en la campaña comercial del 2020. Además, se estimó que la producción mundial de uva de mesa en la campaña comercial 2020-2021 alcanzará aproximadamente 24,7 millones de toneladas métricas, justo por debajo del volumen récord de 25 millones de toneladas alcanzado en la campaña comercial del periodo 2017-2018. Gracias a esta abundante oferta, se prevé que las exportaciones de uva de mesa en la campaña de comercialización del periodo 2020 - 2021 aumenten a un récord de más de 3,4 millones de toneladas. En conclusión, a nivel mundial, la pandemia no parece tener una producción limitada, ya que las pérdidas de algunos países productores están siendo compensadas por ganancias en otros.

2.1.2. A nivel nacional

Huamanhorque (2021) desarrolló una tesis denominada “*Factores internos que permiten la exportación de uvas frescas peruanas a Estados Unidos en el año 2020*” de la Universidad Privada del Norte, dicha tesis de nivel descriptivo que cuenta con un enfoque cualitativo, además de tener un diseño no experimental y de corte transversal, nos indica lo siguiente:

El objetivo de esta investigación es describir los factores internos que permitieron la exportación de uva fresca hacia uno de los principales mercados de exportación que viene a ser EE. UU. durante el 2020, analizando la capacidad operacional, administrativa y organizacional, recursos de personal y recursos de mercado los cuales son los principales factores internos que permiten el proceso de exportación. Para su desarrollo se tomó cuatro empresas exportadoras de uva de mesa y para la medición de los resultados se realizaron cuestionarios a los representantes de las empresas encargados de tomar las decisiones administrativas y comercio exterior.

Se concluye que los factores internos juegan un papel importante en el proceso de exportación de uva fresca, ya que contienen dos dimensiones de capacidad y de recursos, cada una de las cuales tiene un papel importante en la promoción y proceso de la exportación de uva fresca. Las uvas frescas enviadas a los EE. UU. se manejaron con éxito a pesar de las nuevas medidas arancelarias y protocolos de bioseguridad implementados por las restricciones sanitarias; aun así, se garantizó la operacionalización de los procesos de exportación con normalidad.

Niño et al. (2021) desarrolló una tesis denominada “*Covid-19 y su impacto en la exportación de uva de mesa del sector no tradicional proveniente de la región de Piura*” de la Universidad Nacional de Piura, dicha tesis de tipo observacional, nivel descriptivo, con un enfoque cuantitativo y diseño descriptivo no experimental, nos indica los siguiente:

El propósito de esta investigación fue realizar un análisis sobre qué tipo de impacto tuvo el Covid-19 en el sector de las exportaciones agropecuarias, específicamente en la región de Piura, ya que es uno de los pioneros en la exportación de uva de mesa en el territorio peruano. Para el desarrollo de la investigación de tesis se tomó ocho de las principales empresas agroexportadoras de la región de Piura y para la medición de los resultados se aplicaron cuestionarios, donde se facilitó la información que se requería.

Se concluyó que el Covid-19 no afectó negativamente el comportamiento del sector agropecuario en el 2020, mantiene un buen impulso y es una industria positiva; efectivamente, la pandemia tuvo un fuerte impacto social, pero no hay un impacto significativo en el sector agroexportador, porque los nuevos cambios introducidos para garantizar la higiene y el saneamiento (introducción de protocolos de bioseguridad, restricciones de higiene) se han reflejado en el personal (reducción de horas de trabajo, reducción de la capacidad total de autobuses) durante la cosecha y producción, pero este año no se produjeron pérdidas de exportación, porque la demanda del evento fue alta y los precios de la uva fueron buenos.

2.1.2. A nivel local

La Gerencia Regional de Comercio Exterior y Turismo (GERCETUR, 2021) en su artículo titulado “*Exportación de uva de la región Arequipa*”, hace mención que la región de Arequipa exportó más de 9000 toneladas de uvas frescas a 17 mercados en los periodos de 2020-2021, a pesar de las restricciones sanitarias y por la pandemia del Covid-19; los productores recibieron apoyo técnico del Servicio Nacional de Sanidad Agraria del Perú (SENASA). Entre los mercados más representativos para la exportación de uva de mesa que se produce en la región Arequipa, se destacó Estados Unidos con US\$ 13 millones en exportaciones en 2020, lo que representa un 15,2% más que el año anterior, seguido de Holanda (Países Bajos) con \$1 millón en exportaciones, la variación en 2020 fue del -30,1%. Adicionalmente SENASA, el ente regulador de las exportaciones se encargó de la actualización de los datos de monitoreo de la mosca de la fruta, certificando la autorización de las empacadoras responsables del procesamiento de la fruta, para que de esta forma se cumplan los planes acordados con los mercados de destino y su arribo.

Se concluyó que Arequipa ha contribuido mucho a la agricultura por tener un suelo muy fértil; que facilita las actividades de viticultura, una de las actividades hortícolas más importantes; adicionalmente SENASA, garantizo que los envíos cumplan con los requisitos del país importador, previamente acordados.

2.2. Fundamentación teórica

2.2.1. El Covid-19

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) a mediados de noviembre del año 2019 en Wuhan, China; detectó un virus denominado Covid-19 causante del Síndrome Respiratorio Agudo Severo (SARS-CoV-2), el cual sufrió una mutación que permitió su transmisión entre humanos. En diciembre del 2020, los hospitales de Wuhan informaron casos del mortal SARS causado por el virus, el 31 de diciembre, el gobierno chino notificó oficialmente a la Organización Mundial de la Salud OMS, sobre la aparición del nuevo virus. Posteriormente se extendió con rapidez hacia Europa para llegar al continente americano y África. El 11 de marzo de 2020 la OMS declaró oficialmente a la Covid-19 como “pandemia global” y a finales de abril ya se había extendido a 190 países. Entre marzo y abril del año 2020, la mitad de la población mundial ya está sujeta a restricciones y medidas de distanciamiento social; el nivel de la economía se vio afectado, provocando un colapso sin precedentes en la producción, el empleo y los flujos comerciales, todo lo cual ha llevado a más de 500 millones de personas a la pobreza y el desempleo.

2.2.1.1 Cronología de Covid-19 a nivel mundial

Como informó la OMS (2021) el 31 de diciembre de 2019, China notificó la detección de una nueva enfermedad; el 1 de enero se cerró un mercado ubicado en Wuhan, el primer lugar visitado por la primera persona infectada, días después se informó que la estructura genética del coronavirus está muy relacionada con el virus que causó la epidemia de SARS en China.

Tabla 2*Cronología del Covid-19*

FECHA	ACONTECIMIENTO
31/12/ 2019	China notifica a la OMS la detección de una enfermedad desconocida.
07/01/2020	La OMS anunció que la nueva enfermedad, al que denominó Covid-19
11/01/2020	Se confirma el primer fallecimiento en Wuhan
13/01/2020	Se confirma el primer caso de Covid-19 en Tailandia
21/01/2020	Se detectó el primer caso en Estados Unidos
24/01/2020	Se detectó el primer caso en Europa.
30/01/2020	La OMS decretó estado de emergencia.
31/01/2020	Se detectaron los primeros casos en Italia, España y Reino Unido.
11/02/2020	La OMS bautizó la enfermedad con el nombre de COVID-19
14/02/2020	Se detectó el primer caso en el continente africano.
19/02/2020	Se detectaron los primeros casos y se registraron las primeras muertes en Irán.
26/02/2020	Se detectó en Brasil el primer caso.
28/02/2020	La OMS elevó el nivel de riesgo global de alto a muy alto.
29/02/2020	Se produjo la primera muerte por COVID-19 en Estados Unidos
7/03/2020	Se decreta el estado de cuarentena en Perú.
11/03/2020	La OMS declaró el brote de coronavirus como una pandemia global.
17/03/2020	La Unión Europea (UE) restringió la entrada de países terceros
20/03/2020	Se confirma el primer fallecimiento en Perú.
24/03/2020	El Comité Olímpico Internacional aplazó las olimpiadas 2020 en Tokio al próximo año
27/03/2020	El Congreso estadounidense aprobó un estímulo económico de USD 2,2 billones para aliviar las pérdidas económicas de las empresas e individuos.
10/04/2020	La cifra de muertos por COVID-19 en todo el mundo superó los 100.000
14/04/2020	Trump anunció la suspensión de las ayudas estadounidenses a la OMS, responsabilizándola de la propagación de la pandemia por todo el mundo.
13/04/2020	Las Naciones Unidas anunciaron que prevén una contracción de la economía global del 3,2%.
29/05/2020	Trump anunció la ruptura de las relaciones con la OMS
28/06/2020	El número de fallecidos por la COVID-19 superó el medio millón
21/07/2020	La UE aprobó un paquete de ayudas por el valor de EUR 750.000 millones.
11/08/2020	Rusia aprobó el uso restringido de su vacuna en fase dos
18/11/2020	La empresa de bioquímica alemana BioNTech anunció que la eficacia de su vacuna es del 95%.
02/12/2020	La vacuna de BioNTech y Pfizer se convirtió en la primera en ser registrada
11/12/2020	La FDA aprobó el uso de emergencia de la vacuna de BioNTech y Pfizer.
15/12/2020	Rusia anunció el comienzo del proceso de vacunación de la población.
21/12/2020	Se probó por primera vez la vacuna de Moderna, la Agencia Europea de Medicamentos (EMA) aprobó el uso de la vacuna de BioNTech y Pfizer en territorio europeo

Nota. Cronología del Covid-19. Adaptado “La pandemia del Covid-19” por Banco Central de Reserva del Perú BCR, 2020

2.2.1.2 Fases del Covid-19 en el Perú

La OMS (2021) estableció las fases de la pandemia, cada una con una condición en particular. Definiéndola en cuatro escenarios, los cuales fueron aplicadas por el estado peruano, estas fases son:

a. Fase 1: Preparación

Como indica la OMS (2021) en esta fase se tiene conocimiento de la enfermedad y su presencia en otros países, el país se preparó para los posibles primeros casos importados de Covid-19. Esta fase abarca marzo del 2020 y abril del 2020. Según el Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2020) el 6 de marzo se detectó el primer caso de Covid-19, por lo que el gobierno peruano, consciente de la aceleración de la enfermedad y el contagio, decidió implementar amplias medidas de cuarentena y aislamiento.

b. Fase 2: Contención

Como hace mención la OMS (2021) esta fase abarca los meses de mayo y junio del 2020, meses en los cuales los casos importados de Covid-19 aumentaron aceleradamente en nivel mundial.

En el caso de Perú, el Gobierno Peruano (2021) envió vuelos humanitarios programados para repatriar a los peruanos que se establecieron en el extranjero; sin embargo, debido al aumento en el número de casos positivos, el gobierno peruano decide paralizar los vuelos para de esa forma frenar los contagios.

c. Fase 3: Contagio comunitario

Según el MINSA (2020) en el caso de Perú comprendida por los meses de julio y septiembre del 2020, los casos de contagiados aumentaron considerablemente, con la singularidad que ahora no provienen del grupo más cercano al paciente contagiado, sino de personas ajenas sin ningún tipo de contacto, lo mismo se repite en varios países del mundo, donde reportan un aumento en el número de Covid-19, provocando que la cifra de mortalidad aumente.

d. Fase 4: Transmisión sostenida

De acuerdo con el MINSA (2020) esta fase se da cuando se producen casos de transmisión comunitaria sostenida, en el Perú se dio durante los meses de octubre y diciembre los contagios siguieron en aumento, afectó a muchas localidades, mientras se esperaba concentrar las negociaciones para la llegada de la vacuna china denominada Sinopharm y así se pueda inmunizar a la población. El 2 de diciembre la vacuna BioNTech y Pfizer se convirtieron en las primeras en ser registradas, siendo aprobadas por el Departamento de salud y servicios humanos de los EE. UU., la FDA.

2.2.1.3 La recesión y crisis económica relacionada al Covid-19

a. A nivel internacional

Tras declarar al Covid-19 como “pandemia global”, no solo ha causado la pérdida de innumerables vidas, sino que también ha provocado una recesión y una

crisis económica sin precedentes, sufriendo un desplome de la producción, el empleo y los intercambios comerciales, que empujaron a la pobreza a más de 500 millones de personas (Mesa, 2020, p.28).

El Covid-19 provocó un impacto negativo entre la oferta y la demanda; del lado de la oferta en general, debido a la pandemia y las restricciones sociales, los trabajadores se ven limitados en su capacidad para laborar en sus centros de trabajo. Además, se presentan limitaciones logísticas como el transporte, para las actividades económicas que podrían seguir operando. En cuanto a la demanda se presenta una fuerte caída del consumo privado provocada por los bajos ingresos de los trabajadores los cuales perdieron sus empleos y los trabajadores independientes que ven limitadas la ejecución de sus negocios o fuentes de ingresos corrientes (Mesa, 2020).

b. A nivel Nacional

Según informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020), en el caso de Perú, el Covid-19 ha generado daños considerables en dimensiones que hasta la fecha no podemos medir con exactitud; la economía peruana fue muy afectada por lo que el Banco Mundial proyectó una contracción del PBI, cayendo un 11.1% la cual fue la tasa más baja en las últimas tres décadas, esto representó un aumento de la pobreza.

Por otra parte, en el mercado bursátil tuvo un comportamiento peculiar; en primer lugar, hubo una caída muy rápida a fines de marzo; sin embargo, en la

segunda etapa se dio una recuperación, que se basa principalmente en la reactivación de la economía global. Es importante mencionar que todas las regiones tuvieron el mismo comportamiento; en los principales mercados (Grados, 2020).

2.2.2 Exportación de la uva de mesa

Como hace mención el (MINAGRI, 2020) las exportaciones mundiales de la uva representan en promedio alrededor del 6% de la producción mundial.

Ficha técnica y aspectos generales

Según (SIICEX, 2021), la uva de mesa está clasificada como:

- Origen: frutos formados de los racimos de la Vid
- Nombre comercial: Grapes, uvas frescas, table grape
- Nombre científico: Vitis Vinífera L.
- Textura: lisa, firme a la presión del tacto
- Descripción arancelaria: Uvas frescas
- Partida arancelaria: 0806100000

Tabla 3

Información nutricional de la uva de mesa

Vitamina C	4 mg	Calcio	14 mg
Hierro	0.3 mg	Vitamina D	0 IU
Vitamina B6	0.1 mg	Vitamina B12	0 µg
Magnesio	5 mg		

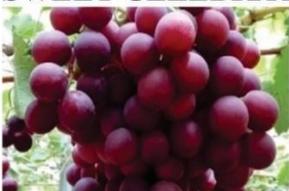
Nota. Composición de la uva de mesa. Adaptado de “Valor Nutricional de la uva” por PROVID, 2019

a. Variedades de uvas exportadas

Figura 1

Variedades de exportación de uva de mesa de Perú

RED GLOBE 	Color de la baya: Rojo oscuro ligeramente brillante Forma de la baya: Redonda Calibre promedio: 24 – 28 mm Presencia de semillas: Si Grados brix: 15 – 18° Observaciones: Cáscara firme, pulpa crujiente.
SUPERIOR SEEDLESS 	Color de la baya: Verde claro Forma de la baya: Elíptico-ovoidal Presencia de semillas: No Grados brix: 15° min. Observaciones: Pulpa crujiente
CRIMSON SEEDLESS 	Color de la baya: Rojo Forma de la baya: Cónica Calibre promedio: 17 – 22 mm Presencia de semillas: No Grados brix: 18° Observaciones: Pulpa crujiente y cáscara gruesa.
FLAME SEEDLESS 	Color de la baya: Roja Forma de la baya: Esférica Calibre promedio: 18 mm Presencia de semillas: No Grados brix: 16° min. Observaciones: Pulpa crujiente, consistente.
THOMPSON SEEDLESS 	Color de la baya: Verde claro Forma de la baya: Cónica Calibre promedio: 18 – 20 mm Presencia de semillas: No Grados brix: 18° Observaciones: Sabor neutro muy dulce, de pulpa crujiente y cáscara gruesa.

SWEET CELEBRATION

Color de la baya: Rojo brillante, forma redonda a ovalada

Forma de la baya: Cónica

Calibre promedio: 25 mm

Presencia de semillas: No

Grados brix: 18°

Observaciones: Muy crujiente.

MAGENTA

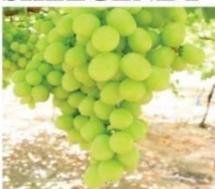
Color de la baya: Rojo

Forma de la baya: Redonda

Calibre promedio: 23-25 mm

Presencia de semillas: No

Grados brix: 17°min.

SHEEGENE 2

Color de la baya: Verde pálido

Forma de la baya: Ovoide

Calibre promedio: 21-23 mm

Presencia de semillas: No

Observaciones: Sabor afrutado, moscatel.

SWEET GLOBE

Color de la baya: Verde claro

Forma de la baya: Ovoide

Calibre promedio: 22-24 mm

Presencia de semillas: No

Grados brix: 17°min.

JACK'S SALUTE

Color de la baya: Roja

Forma de la baya: Redonda

Calibre promedio: 20 mm

Presencia de semillas: No

Grados brix: 18°min.

Observaciones: Ninguna

AUTUM ROYAL:

Color de la baya: Negra púrpura a negra

Forma de la baya: Cónica

Calibre promedio: 20 – 24 mm

Presencia de semillas: No

Grados brix: 18°

Observaciones: Sabor neutral

EARLY SWEET

Color de la baya: Verde claro

Forma de la baya: Ovalada

Calibre promedio: 22 mm

Presencia de semillas: No

Grados brix: 16°min.

Observaciones: Ninguna

SHEEGENE 13

Color de la baya: Rojo intenso
Forma de la baya: Bayas grandes y levemente alargadas
Presencia de semillas: No
Observaciones: Excelente sabor, buena vida post-cosecha, sensible a Acido Giberélico

SCARLOTTA SEEDLESS

Color de la baya: Roja
Forma de la baya: Redonda alargada
Calibre promedio: 30-23 mm
Presencia de semillas: No
Grados brix: 17°min.
Observaciones: Ninguna

SUGRASIXTEEN

Color de la baya: Negro intenso perfecto
Forma de la baya: Baya cilíndrica, uniforme firme y mediana
Calibre promedio: 18 – 19 mm
Presencia de semillas: No
Observaciones: Excelente sabor dulce moscatel, con aroma único y crujientes

MIDNIGHT BEAUTY

Color de la baya: Negra
Forma de la baya: Ovoide
Calibre promedio: 22-24 mm
Presencia de semillas: No
Grados brix: 16°min.
Observaciones: Ninguna

SWEET ENCHANTMENT

Color de la baya: Negro
Forma de la baya: Baya ovalada, de buen tamaño
Tamaño de la baya: 18 – 20 mm
Presencia de semillas: No
Observaciones: Buen sabor, de buena textura.

SUMMER ROYAL SEEDLESS

Color de la baya: Negra
Forma de la baya: Ovoide
Presencia de semillas: No
Observaciones: Las bayas son firmes y crujientes y presentan un sabor dulce neutral.

Nota. Tipos de uvas y características. Adaptado de “Principales variedades de uva de mesa” por la Asociación de Productores de uva de mesa del Perú PROVID, 2019.

b. Partida Arancelaria

Según (SIICEX, 2021) la partida arancelaria de la uva de mesa es la siguiente:

- Partida Arancelaria Local: 0806.10.00.00-4
- Arancel general: 50% a países no miembros de la OMC y sin ningún acuerdo comercial, 20% a países miembros de la OMC y sin ningún acuerdo comercial.
- Arancel Preferencial aplicado a producto peruano: Ninguno
- Países con Ventajas Arancelarias: Taiwán aplica aranceles preferenciales diferenciados sobre uvas frescas a Panamá, Nicaragua, Guatemala, Honduras y El Salvador, países con los que tiene Tratados de Libre Comercio (TLC) y mantiene relaciones diplomáticas a nivel de Estado.

A continuación, se muestra una tabla comparativa de aranceles aplicados a la uva fresca para los casos de Perú, naciones favorecidas con preferencias arancelarias y principales países proveedores del producto en el mercado local.

Tabla 4

Partida arancelaria y descripción

Partida Arancelaria	Descripción	Arancel nación más favorecida	Arancel aplicado a Perú	Arancel a principales proveedores
0806.10.00.4	Uvas Frescas	Panamá: 0% Nicaragua: 10% Honduras: 13.3% El Salvador: 13.3%	20%	EE. UU.:20% Chile: 20% Sudáfrica: 20% Australia:20% Japón: 20%

Nota. Partida arancelaria y arancel de uvas frescas. Adaptado de “Medidas impositivas para las mercancías de la subpartida nacional de uvas frescas” por la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria SUNAT, 2021.

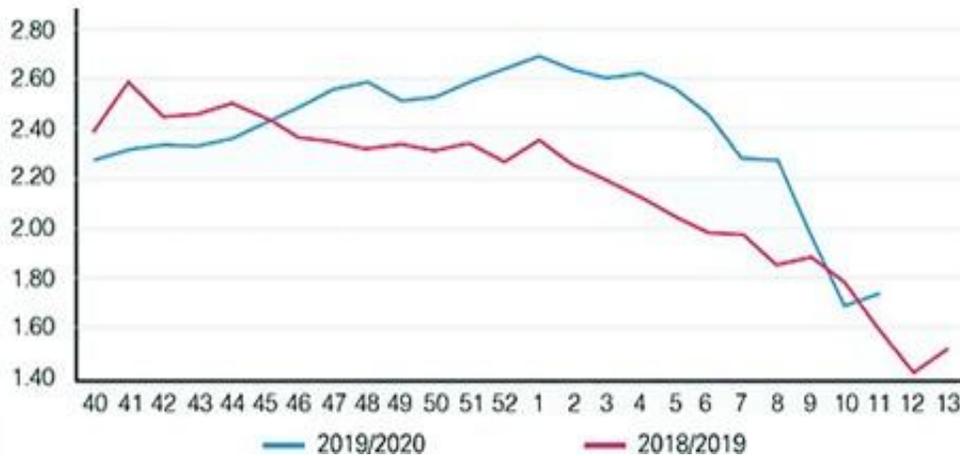
Adicionales: Está prohibida la importación o reimportación de uvas frescas desde la República Popular de China.

c. Valor unitario de la exportación de uva de mesa

Como indica (Red Agrícola, 2020) el precio de la uva alcanzó el pico más alto: 2,69 USD/kg., asimismo su valor aumentó un 25%.

Figura 2

Precio promedio de exportación



Nota. Precio promedio exportado en US\$/kg. Campañas en los periodos del 2018, 2019 y 2020.

Adaptado de “Uva peruana: cuatro años de récords” Red agrícola,2021.

Interpretación: Como observamos en la *Figura 2*, el comercio internacional comenzó a desacelerarse, los precios de la uva se estabilizaron esto que el precio de la uva alcanzó su valor más bajo: \$1,69/kg.

2.2.2.1 Principales mercados de destino de la exportación de uva de mesa peruana

(Red Agrícola, 2020) refiere que durante la campaña de los periodos del 2019 y 2020, el 70% de las exportaciones peruanas de uva se concentraron en 3 destinos,

estos fueron: EE. UU. (42% de participación), los Países Bajos (15%) y Hong Kong, China (14%). EE. UU. fue el principal mercado para la uva peruana durante la campaña del 2019 y 2020, al recibir 152,902 toneladas con un valor de US\$ 443 millones. Asimismo, solo en este país, en comparación con la campaña anterior, los envíos se incrementaron en 19% en volumen y en 34% en su valor; como consecuencia de la menor disponibilidad del producto, el precio alcanzado por la fruta llegara a US\$ 2,90/kg, un 13% más que en la campaña de los periodos del 2018 y del 2019. Adicionalmente es importante mencionar que Perú fue el segundo proveedor de frutas con un 37% de participación después de Chile con un 61% de participación.

Tabla 5

Principales mercados de destino de exportación de uva de mesa

Destinos	2019/2020			2018/2019		
	FOB (U\$S)	Peso Neto (kg)	US\$/KG	FOB (U\$S)	Peso Neto (kg)	US\$/KG
EE. UU	442,960,474	152,900,771	2,90	329,689,115	128,127,607	2,57
Países Bajos	113,331,819	53,011,918	2,14	130,002,523	65,559,103	2,98
Hong Kong, China	116,143,894	48,907,310	2,37	142,020,942	67,138,453	2,12
Reino Unido	47,637,107	17,199,431	2,77	52,412,911	19,175,925	2,73
México	32,715,169	14,812,055	2,21	26,216,149	14,826,522	1,77
Otros	171,420,354	78,014,148	2,10	170,212,597	83,158,893	2,05

Nota. Principales destinos de la uva de meda en las 2 últimas campañas. Adaptado de “Uva peruana: cuatro años de récords” por Red Agrícola, 2020.

a. EE. UU.

Fue el principal mercado de destino para las uvas peruanas en los periodos del 2019 y 2020, recibiendo 152,902 toneladas valoradas en US\$ 443 millones de dólares, particularmente este país experimentó un aumento del 19% en los envíos y un aumento del 34% en el valor en comparación con al periodo anterior. Como resultado de la menor disponibilidad de producto, los precios de la fruta alcanzaron US\$ 2,90/kg, un 13% más que en 2018-2019 (Red Agrícola, 2020).

b. Países Bajos

El total de las exportaciones de uva de mesa a este destino sumaron 53, 012 toneladas por US\$ 113 millones de dólares, en comparación con el periodo anterior, los envíos de uva cayeron 19% y 13%. Similar al caso de EE. UU.; los precios de la fruta en los países europeos aumentaron un 8% en comparación con la temporada anterior a US\$ 2,14/kg debido a la escasez de suministro en los EE. UU. (Red Agrícola, 2020).

c. Hong Kong, China

Este es un caso especial entre los destinos peruanos, el volumen de envíos alcanzó las 48.907 toneladas por un valor de US\$ 116 millones de dólares. Las exportaciones cayeron un 27% en volumen y un 18% en valor, principalmente por menores envíos en los últimos meses de campaña por el brote de Covid-19. En este país, la caída de la oferta hizo que los precios subieran un 12% respecto a la campaña anterior hasta un precio medio de US\$ 2,37 \$/kg (Red Agrícola, 2020).

2.2.2.2 Exportación de uva de mesa de la Región de Arequipa

Arequipa es una de las principales regiones del Perú en exportar uva de mesa, logrando exportar a 17 mercados durante el periodo del 2020-2021.

a. Principales mercados de destino de exportación de uva de mesa de Arequipa

Tabla 6

Principales mercados de destino de la Región de Arequipa

Destinos	2019		2020	
	FOB (U\$S)	% Var.	FOB (U\$S)	% Var.
EE. UU	11,373,354	67,48%	13,102,605	71,51%
Países bajos (Holanda)	1,822,314	10,81%	1,273,123	7,11%
Federación Rusa	286,001	1,70%	690,744	4,17%
Taiwán	177,156	1,05%	253,924	1,38%
México	280,440	1,66%	294,347	1,60%
Italia	-	-	59,166	1,48%
Lituania	292,960	1,74%	536,491	2,99%
El Salvador	87,192	1,09%	36,480	1,33%
Bolivia	-	-	248,993	1,35%
Canadá	189,540	1,12%	234,993	1,28%
China	599,526	3,56%	164,388	5,05%
Otros	2,699,036		2,396,897	
TOTAL	17,807,519		19,291,443	

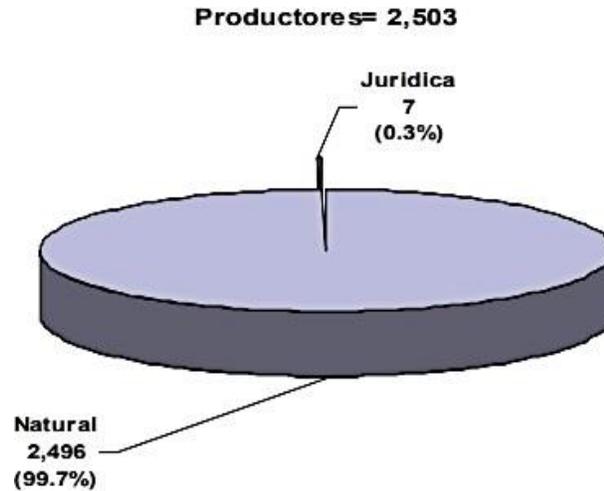
Nota. Principales destinos de la uva de mesa en las 2 últimas campañas. Adaptado de “Exportación de uva de la región de Arequipa por GERCETUR, 2021.

b. Productores de uva de mesa de la región de Arequipa:

Arequipa cuenta con una gran diversidad de productores de tipo Jurídico y Natural, como observaremos en la siguiente figura y tabla:

Figura 3

Tipo de condición de los principales productores de uva de Arequipa



Nota. Tipo de condición de los principales productores de uva de mesa de la Región de Arequipa. Adaptado de “Uva peruana: Informe de registro de productores de uva de mesa en provincias”. Ministerio de Agricultura, 2020.

Tabla 7

Principales productores que exportan uva de la región de Arequipa

REGIÓN	PROVINCIA	DISTRITO	N ^a PRODUCTORES	CONDICIÓN	
				NATURAL	JURÍDICA
Arequipa	Arequipa	La Joya	21	21	
		San Juan de Siguan	10	10	
		Santa Isabel de Siguan	41	41	
		Santa Rita de Siguan	8	8	
		Uchumayo	2	2	
		Vitor	19	17	2
		Total, Arequipa	101	99	2
Camaná		Mariano Nicolas Valcárcel	41	41	
		Total, Camaná	41	41	0

Caraveli	Atico	9	9	
	Bella Unión	3	2	1
	Cahuacho	12	12	
	Caraveli	84	83	1
	Chaparra	37	37	
	Huanu Huanu	12	12	
	Jaqui	18	18	
Total, Caraveli		175	173	2
Castilla	Aplao	291	291	
	Ayo	135	135	
	Huancarqui	95	94	1
	Tipan	6	6	
	Uraca	207	205	2
Total, Castilla		734	731	3
Caylloma	Majes	580	580	
Total, Caylloma		580	580	
Condesuyos	Chichas	74	74	
	Rio Grande	171	171	
	Yanaquihua	401	401	
Total, Condesuyos		646	646	
La Unión	Charcana	36	36	
	Quechualta	106	106	
	Toro	84	84	
Total, La Unión		226	226	
TOTAL GENERAL AREQUIPA		2,503	2,496	7

Nota. Listado de los principales exportadores por regiones de Arequipa. Adaptado de “Informe de registro de productos de uva en las regiones de Ica, Arequipa, Moquegua, Tacna y Lima provincias” por Ministerio de Agricultura, 2020.

c. Empresas exportadoras de uva de mesa de la región de Arequipa:

Arequipa cuenta actualmente con 12 empresas vigentes dedicadas a la exportación de uva de mesa, las cuales son:

Tabla 8*Empresas exportadoras de uva de la región de Arequipa*

Empresas exportadoras	% Participación	
	2019	2020
Agrícola Pampa Baja S.A.C.	71,0%	73,2%
SC Packing S.A.C.	15,8%	11,6%
Greenland Perú S.A.	10,4%	9,9%
Comercial Nivama S.A.C.	1,4%	3,0%
Cervantes Chavez Nila Justina	-	0,6%
Inka Select Fruit S.A.C.	0,2%	0,6%
Fundo Sacramento S.A.C.	0,9%	0,4%
Profrutos Perú E.I.R.L.	-	0,2%
Nina Quispe Rosalia	-	0,2%
Agrícola Kamuk S.A.C.	-	0,2%
Sarmiento Mendoza Diana Mayden	-	0,02%
Comercial Luis Enrique JD E.I.R.L.	-	0,02%
Frutimajes S.A.C.	0,2%	-

Nota. Empresas exportadoras de uva en la región Arequipa. Adaptado de “Boletín de exportaciones regionales” Promperú, 2021.

2.2.2.3 Medidas para arancelarias y protocolos para la exportación de uva de mesa:

Según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR, 2020) para la exportación de la uva de mesa se aplican las siguientes medidas:

a. Requisitos generales

Se debe presentar los siguientes documentos:

- Certificado Fitosanitario.
- Certificado de lugar de producción.
- Certificado de planta de empaque.
- Carta de instrucciones al capitán.
- Certificado de calibración de sensores.

b. Requisitos fitosanitarios

Se debe presentar los siguientes documentos:

- Solicitud de certificación del lugar de producción.
- Plano o croquis de ubicación incluyendo caminos y vías de comunicación existentes.
- Cuento con un control fitosanitario de plagas, debiendo presentar una carta de compromiso de realizar manejo integrado de plagas y con un MTD de 0.7 o menor según corresponda.
- Boleta de pago o pago virtual según tasa establecida en el TUPA.

2.2.2.4 Empaque de la uva de mesa y tratamiento cuarentenario

a. Requisitos de empaque

Se debe presentar los siguientes documentos:

- Solicitud de certificación de la planta de tratamiento y/o empaque o centro de inspección.
- Memoria descriptiva con copia simple de planos de la planta, indicando el flujo del proceso de la fruta (solo cuando es por primera vez o exista modificaciones).
- Boleta de pago según tasa establecida en el TUPA.

b. Tratamiento cuarentenario que corresponda

Se debe presentar los siguientes documentos:

- Inspección fitosanitaria y/o el tratamiento de frío según corresponda, regulado por SENASA
- Solicitud de preembarques
- Inspección a la planta de empaque a tiempo completo, regulado por SENASA
 - Informe de inspección (REG-SCV/E-06)
 - Hoja de Incidentes
 - Observaciones y Anomalías, (Registro: REG-SCV/E-09)

c. Certificado de empaque

Se debe presentar un expediente con los siguientes documentos:

- Solicitud de certificación de la planta de tratamiento y/o empaque o centro de inspección.
- Memoria descriptiva con copia simple de planos de la planta, indicando el flujo del proceso de la fruta (solo cuando es por primera vez o exista modificaciones).
- Boleta de pago según tasa establecida en el TUPA.
- Certificado (Registro: REG-SCV/E-03), para el cual se asigna a la planta un código de la siguiente manera:

Tabla 9

Códigos de certificados de empaque

002	Código de la Dirección Ejecutiva
001	Numero correlativo de la 1era certificación
16	Empacadoras que procesan exclusivamente uva de mesa
PE	Letras iniciales de Planta Empacadora

Nota. Listado de códigos en los certificados de empaque. Adaptado de “Códigos de certificados de empaque” por SIICEX, 2021.

Este código es asignado a la planta de manera permanente durante la vigencia del certificado de la planta y no pierda su condición por anulación o cancelación. Si la planta de empaque no aprueba la inspección, el usuario puede solicitar un nuevo servicio de inspección, procediendo dicho trámite al presentar una nueva solicitud y adjuntando los requisitos correspondientes.

2.2.2.5 Proceso de packing de la uva de mesa para su exportación:

a. Gasificación de la uva de mesa:

La uva una vez limpia se somete a un tratamiento de 15 minutos donde es gasificada en una cámara sellada con anhídrido sulfuroso, con el objetivo de eliminar las esporas de hongos que pudieran germinar dando origen al desarrollo de pudriciones, este proceso se desarrolla en una cámara totalmente sellada y no tiene impacto negativo en el sabor de la fruta.

b. Packing de embalaje:

Primero la uva es sometida a procesos y controles de calidad, es seleccionada por calibre, color y agrupadas por racimos. Luego se pesa cada racimo para cumplir los requisitos de los países importadores para posteriormente pase a ser embalado en cajas, finalmente las cajas se envían en pallets para ser trasladado a las cámaras de frío que tienen una temperatura de 0°C.

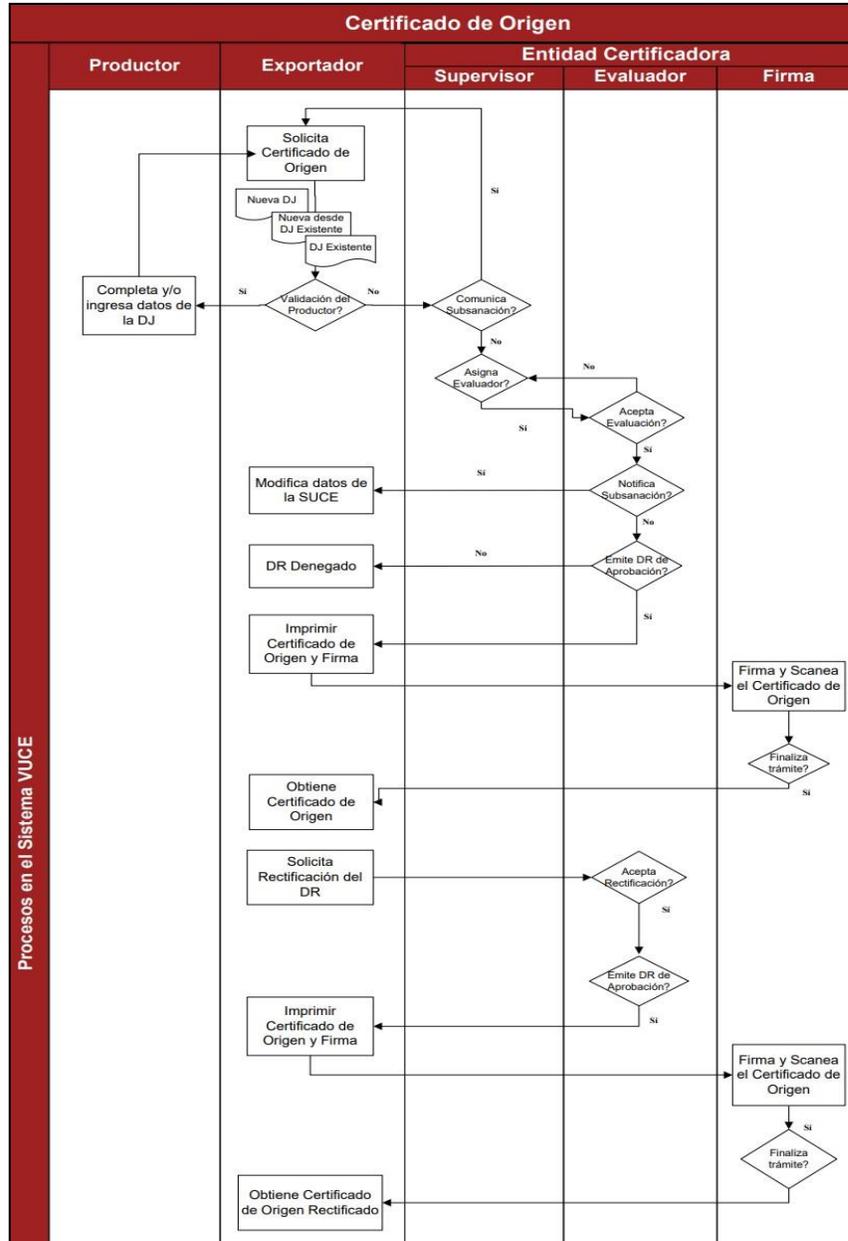
2.2.2.6 Proceso de Certificación de origen para la exportación de uva de mesa

Como indica la (Ventanilla Unica de Comercio Exterio VUCE, 2013) el Certificado de origen es un documento que certifica que el producto cumple con las normas de su origen (ver apéndice 2). Se refiere a una operación de exportación de uno o más bienes, este documento es solicitado por el exportador a una entidad certificadora, siendo uno de los requisitos la calificación de declaración jurada de origen de mercancías.

El proceso por seguir para la obtención de este certificado es el siguiente:

Figura 4

Proceso de certificación de origen



Nota. Proceso de certificación de origen. Adaptado de "Manual de usuario-Certificación de origen". Ventanilla Unica de Comercio Exterio VUCE - MINCETUR , 2013.

2.3 Definición de términos básicos

a. Balanza Comercial

Según indica el Banco Santander (2021) se entiende como un indicador que permite medir la relación entre la importación-exportación del país en un determinado período de tiempo. Esto no tiene en cuenta los servicios que pueden prestarse entre países y la movilidad del capital.

b. PBI

Según indica el Instituto Peruano de Economía (IPE, 2021) el producto interno bruto (PIB) es el valor de los bienes y servicios finales producidos en un área durante un período de tiempo determinado. Esto se aplica solo a los bienes y servicios terminados, ya que sus precios incluyen el valor de los productos intermedios.

c. Inflación

Según Mankiw (2012) la inflación es un proceso económico causado por un desequilibrio entre la producción y la demanda; esto hace que los precios de la mayoría de los productos y servicios aumenten continuamente y que la moneda se deprecie antes de que puedan comprarse o usarse.

d. Oferta de mercado

Según Kotler y Armstrong (2013) la oferta de mercado es la cantidad de bienes y servicios disponibles para un vendedor (proveedor) con la capacidad de comercializarlos a un precio determinado en un momento determinado, además de estar a función del precio de la mercancía, por lo que cuanto mayor sea el precio del bien, más productores querrán

producir en grandes cantidades y viceversa cuando el precio baja.

e. Demanda de mercado

Según Kotler y Armstrong (2013) la demanda es el volumen total que sería comprado por un grupo determinado de consumidores en un área geográfica definida durante un periodo, en un entorno de marketing dado y con un nivel y una mezcla establecidos de un esfuerzo de marketing empresarial.

2.4 Base teórica

a. Exportación

Según Mankiw (2012) la exportación se refiere a los bienes y servicios producidos en el país y enviados al extranjero para su venta directa o indirecta. Dichos bienes pueden enviarse por varios modos de transporte: por mar, aire o tierra.

b. Tipos de exportaciones

Según el MINAGRI (2015) los principales tipos de exportación son:

- **Exportación Temporal:** las mercancías se envían al mercado internacional en condiciones aduaneras, donde se considera que las mercancías se encuentran en el momento y lugar de destino especificados, y luego se devuelven al mercado de origen.

- **Exportación Definitiva:** Las mercancías se envían a los mercados internacionales solo para su consumo en el extranjero y, finalmente, salen del país de origen sin retorno.

- Exportación Directa: los exportadores tienen que gestionar todo el proceso de exportación, desde la identificación del mercado hasta la recogida de las mercancías vendidas. Las ventajas de la exportación directa son: mejor control de todo el proceso de exportación, mayor facturación potencial, relaciones directas con el mercado y los clientes.

- Exportación Indirecta: los exportadores tienen que gestionar todo el proceso de exportación, desde la identificación del mercado hasta la recogida de las mercancías vendidas. Las ventajas de la exportación directa son: mejor control de todo el proceso de exportación, mayor facturación potencial, relaciones directas con el mercado y los clientes

c. *Importancia de la exportación*

Según Mankiw (2012) la importancia de la exportación radica en su inversión como fuente de ingresos, promoción del crecimiento económico nacional, expansión de los mercados transnacionales, promoción de las relaciones internacionales y evitación de los riesgos ocasionados por la inestabilidad del mercado interno. Al mismo tiempo, también los convierte en una fuente de empleo, ayuda a más personas a vivir una vida mejor, desarrolla la industria del país y promueve el crecimiento económico.

CAPÍTULO III

MÉTODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque y tipo de investigación

Para el desarrollo de esta investigación se aplicará una Metodología descriptiva, dicha metodología se basa teóricamente en todos los aspectos y factores requeridos para realizar el estudio, mediante esta base se obtuvo los datos que posteriormente pasaron a un análisis de resultados.

3.1.1 Enfoque de investigación

Esta investigación presenta un enfoque mixto, cuantitativo porque se utilizó análisis estadístico para verificar la incidencia de este suceso en el nivel de exportaciones que va a permitir probar la hipótesis, basada en el comportamiento del volumen de exportaciones durante el año 2020 y, es cualitativo debido al análisis documental sobre el nivel de exportaciones del producto agrícola, objeto de estudio.

3.1.2 Tipo de investigación

La investigación aplicada a esta tesis es básica.

3.2 Nivel y diseño de investigación

3.2.1 Nivel de investigación

Presenta un nivel descriptivo, ya que en la investigación se identificaron las medidas arancelarias, además del comportamiento de las variables macroeconómicas, las fases del Covid-19 y las medidas sanitarias para la exportación de la uva de mesa, durante el periodo del Covid-19.

3.2.2 Diseño de investigación

En la investigación se utilizó un diseño no experimental debido a que no se manipularon las variables de estudio, además es transversal porque la información sobre la exportación según el acuerdo comercial se recogió en un único periodo de tiempo 2020.

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

La población de esta investigación está conformada por toda la información concerniente al nivel de exportación de la uva de mesa.

3.3.2 Muestra

La muestra es la data sobre el volumen de exportación, en valor FOB, en kg y valor unitario de los periodos 2019 y 2020.

3.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis es toda la información concerniente al proceso de exportación de uva de mesa durante el periodo del 2020 en relación con el 2019.

3.5 Delimitaciones de la investigación

3.5.1 Campo de estudio

a. Campo:

Facultad de Ciencias Empresariales y de la Comunicación.

b. Área:

Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales.

a. Línea:

Negocios Internacionales.

3.5.2 Delimitación temporal

La investigación se desarrolló en el periodo de 1 año durante septiembre 2021 hasta septiembre 2022.

3.5.3 Delimitación geográfica

La investigación se desarrolló en la ciudad de Arequipa, departamento Arequipa y provincia de Arequipa.

3.6 Técnicas, instrumentos y fuentes de recolección de datos

3.6.1 Técnica de investigación

Para la presente investigación se utilizó la técnica de la observación científica, como indica Díaz, (2011) esta técnica es fundamental en el proceso de la investigación que ayuda a obtener la mayor cantidad de datos, además está relacionada con el marco teórico de la investigación.

3.6.2 Instrumento de investigación

El instrumento utilizado para esta investigación fue la guía de observación para la cual se verifico información documental obtenida en fuentes secundarias. Como hace mención Quezada & Salcedo, (2019) la guía de observación es el instrumento que al observar permite situarse de manera sistemática en aquello que realmente es objeto de estudio para la investigación, también es el medio que conduce la recolección y obtención de datos e información de un hecho o fenómeno.

3.6.3 Fuentes de recolección de datos

a. Fuente primaria

No aplica.

b. Fuente secundaria

Se revisaron y recopiló información de suma relevancia de fuentes tales como el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Asociación de Exportadores (ADEX), Organización Mundial de Comercio (OCM), Sistema Integrado de Información de Comercio Exterior (SIICEX), informes de la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración (SUNAT), Trade Statistics for International Business (TRADE MAP), reportes del Banco Central de Reserva (BCR), reportes de Ministerio de Salud del Perú (MINSA), investigaciones académicas de carácter nacional, investigaciones previas ya publicadas e información científica de base de datos, libros, artículos, tesis y conferencias.

3.7 Proceso de recolección y procesamiento de datos

3.7.1 Proceso de recolección de datos

La información obtenida para esta investigación se obtuvo de diferentes medios digitales tales como INEI, SUNAT, SIICEX y TRADE MAP, dentro de las cuales se tuvo que crear un usuario para la obtención de esta información los cuales contienen información de los datos que se efectuarán por cada uno de los elementos que presentan las variables, como el crecimiento de la exportación de uva en periodos anteriores, los principales destinos de exportación, el crecimiento económico de nuestro país, y otros factores importantes,

crecimiento del PBI, a nivel nacional y de la Región Arequipa.

Adicionalmente se obtuvo reportes e información de MINSA y OCM sobre las regulaciones y etapas del desarrollo del Covid-19 durante el periodo del 2020, para posteriormente relacionarlas con el comportamiento y percusión en las exportaciones de uva de mesa durante ese mismo periodo.

3.7.2 Procesamiento de datos

Se utilizó el análisis documental y de contenido, ya que se ha recopilado y revisado información sobre el volumen de exportación de uva en la región de Arequipa, con el programa estadístico MICROSOFT EXCEL para procesar de forma correcta las fuentes de información, y luego presentar esta data de manera sistematizada en gráficos y tablas con el fin de adjuntar análisis eficientes para la investigación.

Además, para analizar la incidencia del Covid-19 en el nivel de exportación de la uva de mesa en el año 2020 se utilizó la prueba estadística T-STUDENT identificando previamente el valor FOB de exportación de la uva de mesa de todos los meses durante el año afectado por la pandemia (para ello se utilizó el programa estadístico SPSS versión 25.0)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Situación económica mundial a raíz del Covid-19

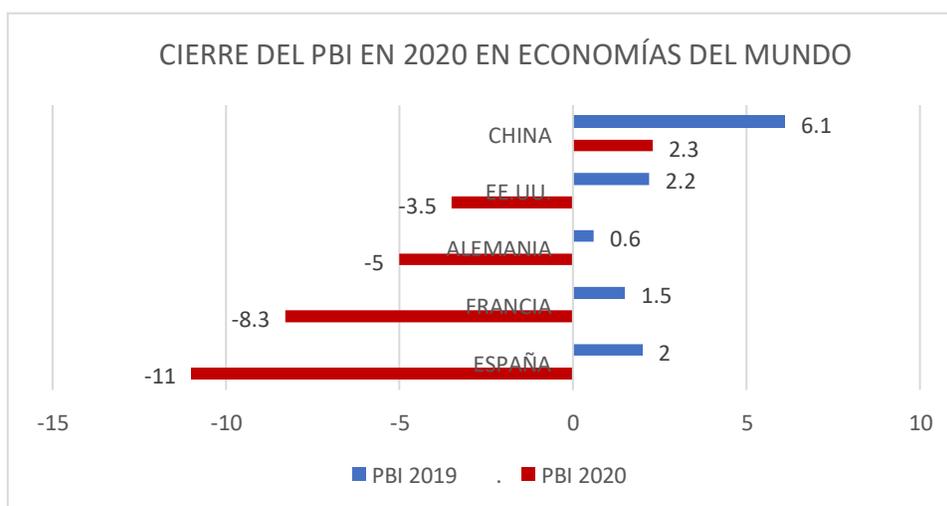
4.1.1. Variables macroeconómicas mundiales en el 2020

a. PBI:

El PIB mundial registró una caída negativa del 4,2 % durante la pandemia y del 7,5 % en la eurozona. Presentó una lenta recuperación económica en el 2021, con un 4,2 %, y un crecimiento del PIB del 3,7 % en 2022 (Adenauer, 2021).

Figura 5

Cierre del PBI en 2020 en economías del mundo



Nota. Cierre del PBI en el 2020. Adaptado de “PBI 2020 de la economía mundial reporta números rojos y proyecciones muy limitadas” por La República, 2021.

Como podemos observar en la *Figura 5*. China fue la única economía que presentó un ligero crecimiento del 2.3 % durante la pandemia, en el 2020, mientras la economía de España se desplomó en un 11%, por el lado de Francia también se presentó un descenso

del -8.3%, Alemania sufrió una caída de 5% en su PBI y finalmente EE. UU. una de las economías más importantes del mundo contrajo su economía al 3.5% durante el 2020.

b. Inflación

Se presentó una inflación anual promedio de -0,3%, que se mantiene en el rango positivo, pero el precio de los productos energéticos como el petróleo bajo cotizándose en US\$ 60/ barril, como resultado, la tasa de inflación de los productos energéticos, que tuvo un efecto deflacionario durante la pandemia, cayó hasta el -9,8% si se tienen en cuenta estas cifras (Adenauer, 2021).

Tabla 10

Inflación anual

	2019	2020
IPC TOTAL	0.7	-0.3
Inflación subyacente	0.9	0.7
Alimentos elaborados	0.5	1.3
Bienes industriales no energéticos	0.3	0.2
Servicios	1.4	0.8
Alimentos sin elaboración	1.9	3.8
Productos energéticos	-1.2	-9.8

Nota. Tomado de Exportemos.Pe “Inflación en los diferentes rubros”. Adaptado de “El impacto del Covid-19 en la inflación” por Fernández, 2021.

En la *Tabla 10* podemos observar dentro del grupo de alimentos no elaborados, este presentó un incremento de su tasa de inflación media anual que llegó hasta el 3,8%. La inflación subyacente tuvo un descenso de 0,7% de media anual, por otro lado, en el ámbito de los servicios se presentó una baja de 0.8%. Los productos energéticos presentaron una brutal caída de -9,8% esto debido al descenso del precio del petróleo

por barril, que con el transcurrir de los meses logro establecerse.

c. Empleo

Según Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2022) la tasa de desempleo durante la pandemia reflejó grandes desigualdades geográficas y demográficas que han llevado a mayores tasas de pobreza y menos empleos, afectó a 75 millones de personas, sumándole los altos niveles de desocupación, más de 2 mil millones de trabajadores del sector informal también se vieron afectados y el empleo juvenil cayó un 8,7%, lo que retrasó muchos años más la experiencia temprana en el mercado laboral.

Figura 6

Desempleo



Nota. Tasa de desempleo entre el 2016 y 2021. Adaptado de “Tasa de desempleo en el 2020” por Banco Mundial, 2022.

Interpretación: En la *Figura 6* se puede ver que comparando el panorama de empleabilidad de los últimos periodos con la del año 2020, la pandemia provoca la caída de empleo y de las horas de trabajo generando un aumento de 108 millones de personas desempleadas, esto provoco que el avance de los últimos 5 años para la erradicación del desempleo se haya perdido.

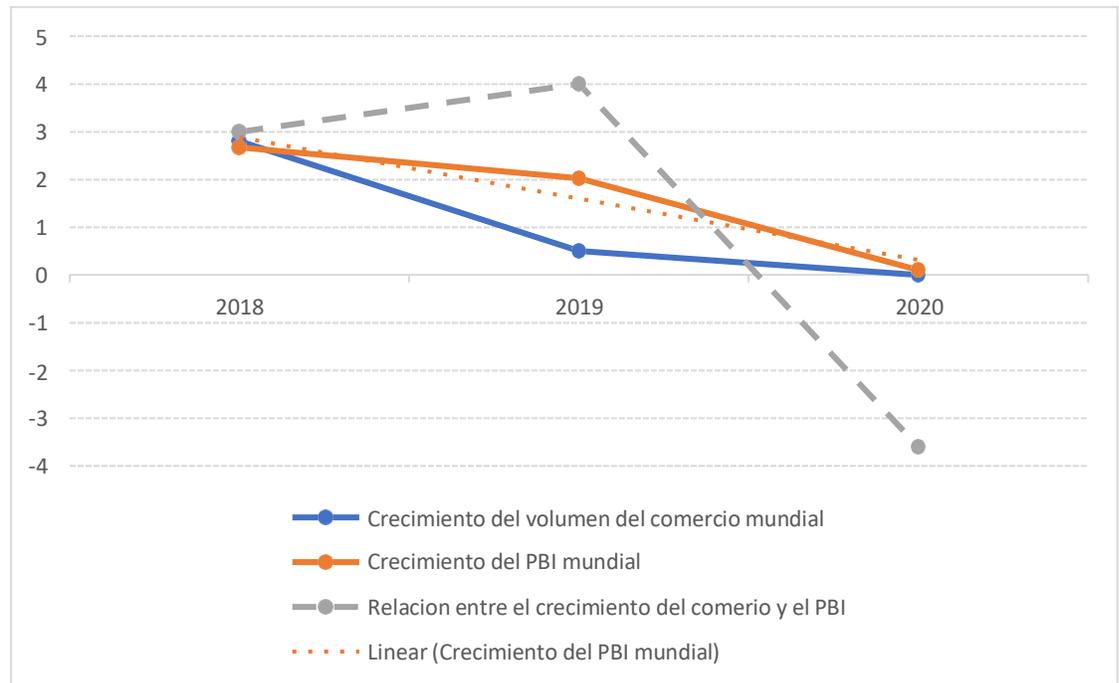
La recuperación mundial del empleo se aceleró en la segunda mitad de 2021, todo ello muy vinculado al proceso de vacunación y al acceso a la vacunación, lo que impactó negativamente en nuevos empleos de menor calidad (OIT, 2022).

d. Balanza Comercial

Según la (Organización Mundial del Comercio, 2020) la balanza comercial durante el periodo de pandemia del año 2020 presentó una reducción entre el 13% y 32%, a mediados de mayo el comercio mundial cayó un 17,7 % con respecto al mismo mes del 2019, la caída de los primeros 5 meses del 2020 fue generada por el Covid-19.

Figura 7

Crecimiento del volumen y PBI



Nota. Crecimiento del volumen y PBI. Adaptado de “Relación del volumen del comercio mundial y el PBI” por Organización Mundial del Comercio, 2020.

Interpretación: Como observamos en la *Figura 7* durante el 2019 la balanza comercial ya presentaba una desaceleración esto previo a la pandemia, el volumen de comercio mundial de mercancías marcó un descenso del -0,1% tras haber presentado cifras positivas de 2,9% en el 2019. Por otra parte, el valor en dólares de las exportaciones mundiales se redujo un 3% a US\$18,89 billones esto en el año 2019.

El comercio de servicios fue el más afectado ya que se impusieron restricciones al transporte y los viajes, mientras que la caída también se observó en los sectores de comercialización que requieren cadenas de valor, principalmente en el sector automotriz.

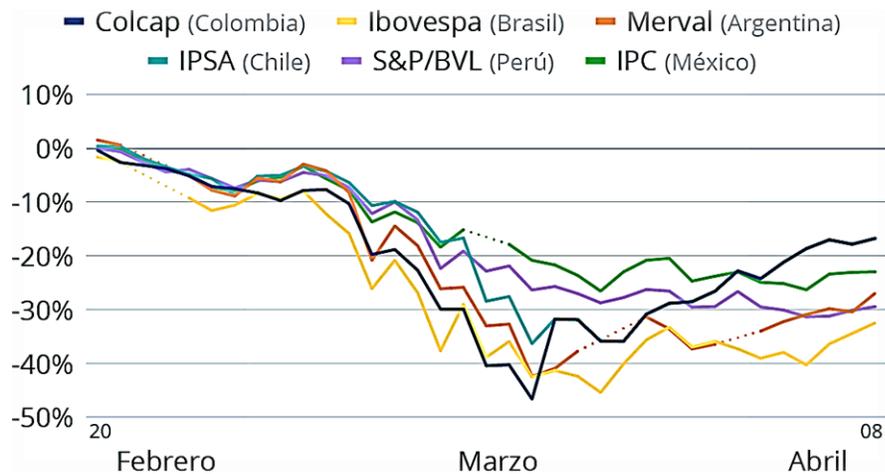
4.1.2. Durante las fases del Covid-19

a. Fase 1: Preparación

A principios de marzo y durante cuatro meses consecutivos, los mercados globales se paralizaron en materia de importaciones, exportaciones, transporte y logística debido a la acelerada propagación de casos de Covid-19 provocada por las medidas tomadas por los gobiernos de todo el mundo, para evitar un aumento en el número de casos de Covid-19. Las acciones latinoamericanas se desplomaron a mediados de marzo, perdiendo el 47% de su valor de mercado (Bárcena & Címoli, 2020).

Figura 8

Variación de índices bursátiles por covid19 en Latinoamérica



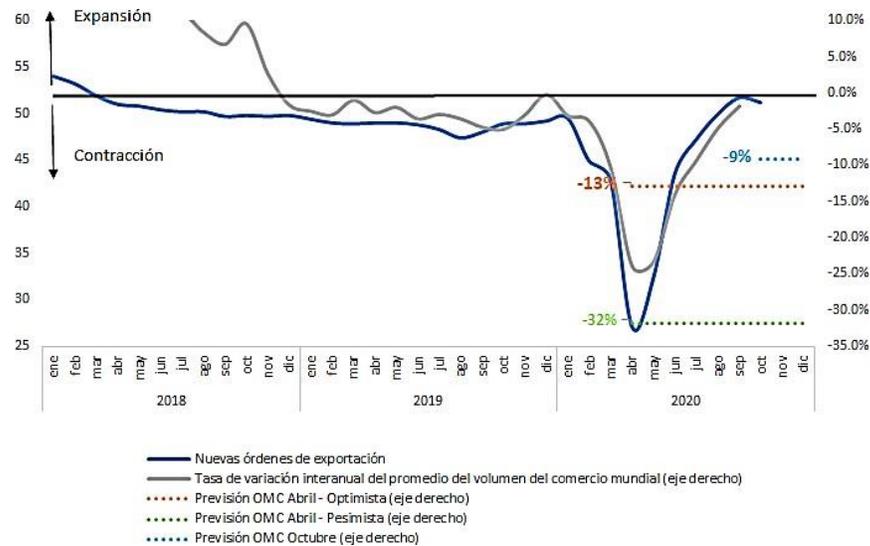
Nota. Variación de índices bursátiles por Covid-19 en Latinoamérica. Adaptado de “Índices macroeconómicos 2020” por Paquali, 2020.

d. Fase 4: Transmisión sostenida

Entre los meses de octubre y diciembre los mercados globales empiezan a cambiar las cifras rojas y se proyectan a una recuperación de los diferentes sectores comerciales a nivel mundial, mientras se empiezan a aprobar las primeras vacunas de inmunización. El comercio electrónico ha revelado un cambio visible en el comportamiento del consumidor, las restricciones de fabricación han llevado a un crecimiento exponencial en los negocios en línea. De hecho, muchos han recurrido a las plataformas digitales para realizar sus compras, según el porcentaje en 2020 ventas minoristas en línea globales, que anteriormente representaban el 16% de las ventas minoristas totales inferiores, llegaron a representar el 19% (OIT, 2022).

Figura 11

Evolución del comercio mundial de bienes



Nota. Evolución del comercio mundial de bienes en 2020 etapa de recuperación. Adaptado de “Perspectivas de la economía mundial” por Fondo Monetario Internacional FMI, 2020.

4.2 Situación económica del Perú a raíz del Covid-19

4.2.1. Variables macroeconómicas del Perú en el 2020

a. *PBI*

Como indica el Instituto Peruano de Economía (IPE, 2019) en comparación al 2019, el PIB de Perú se redujo en un 11,12 %, siendo US\$ 29.07 millones respecto al 2019; por otro lado, el PIB per cápita del 2020 fue de US\$ 6,126.87. Sin embargo, en diciembre se registraron fluctuaciones positivas donde aumentó un 0,51%, impulsando varios sectores como la construcción, las telecomunicaciones, la administración pública y la defensa.

Tabla 11

Variación del PBI por sectores en el Perú

Sector	Ponderación	Variación porcentual	
		2020/2019	
		Dic	Ene-Dic
Economía Total	100,00	0,51	-11,12
DI-Otros Impuestos a los productos	8,29	1,55	-13,93
Total Industrias (Producción)	91,71	0,42	-10,88
Agropecuario	5,97	-2,36	1,28
Pesca	0,74	108,54	2,08
Minería e hidrocarburos	14,36	-3,71	-13,16
Manufactura	16,52	9,21	-13,36
Electricidad, gas y agua	1,72	-0,30	-6,14
Construcción	5,10	23,07	-13,87
Comercio	10,18	-1,63	-15,98
Transporte, almacenamiento	4,97	-20,50	-26,81
Alojamiento y restaurantes	2,86	-30,10	-50,45
Telecomunicaciones y servicios de información	2,66	6,33	4,87
Financiero y seguros	3,22	23,22	13,67
Servicios prestados a empresas	4,24	-9,98	-19,71
Administración pública, defensa y otros	4,29	4,39	4,15
Otros servicios	14,89	-7,33	-10,04

Nota. Variación del PBI por sectores del Perú. Adaptado de “Principales indicadores macroeconómicos” por INEI, 2020

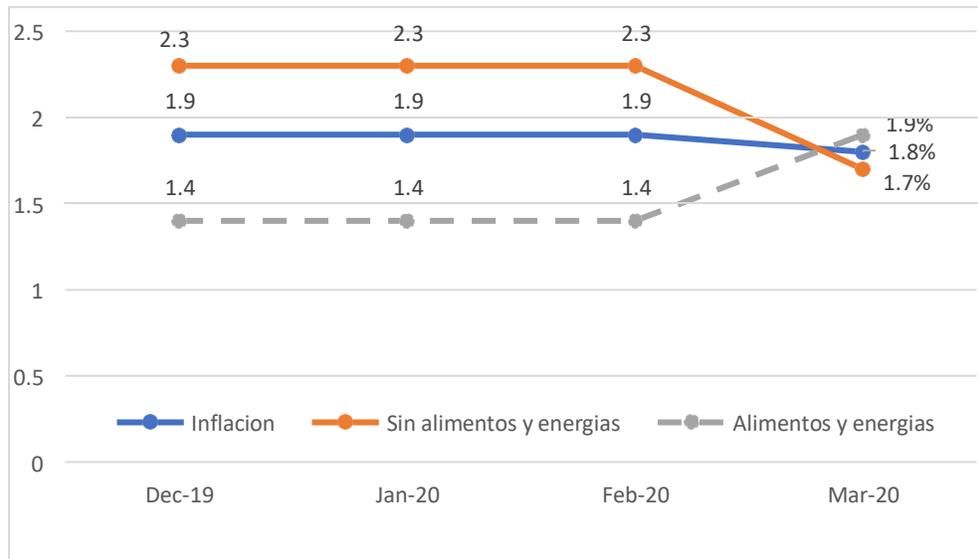
Interpretación: En la *Tabla 11* observamos que el sector agropecuario presentó una disminución de -2,36% en el 2019 pero durante el 2020 tuvo una ligera alza de 1,28% , por otro lado el sector de pesca creció un 2,08%, Minería e hidrocarburos presento una disminución del -13,16%, el sector de manufactura tuvo un reducción del -13,36% , en el sector de construcción tuvo una disminución del -13,87%, en el sector de electricidad gas y agua disminuyó un -6,14%, el sector alojamiento y restaurantes una de las más afectadas presento una disminución del -50,45%, sin embargo el sector financiero y seguro presentó un aumento de 13,67%, de la misma forma con el sector de telecomunicación que presentó un incremento de 4,87%, la administración pública y defensa tuvo una cifra positiva de 4,15%. (Datos macro, 2021).

b. Inflación

La inflación en Perú fue de 1,83% al inicio de 2020, y las expectativas para los próximos meses cayeron desde abril en un 1,5%; todo debido a un importante debilitamiento de la demanda interna por la crisis de la pandemia, que finaliza con una tasa de crecimiento anual de 2.0% (IPE, 2021).

Figura 12

Inflación anual



Nota. Inflación anual de diciembre del 2019 a marzo del 2020. Adaptado de Banco Central de Reserva del Perú, 2020.

Interpretación: Como indica la *Figura 12* la inflación anual fue de 1,8% en marzo del 2020, la tasa más baja desde septiembre del 2018, la inflación anual sin alimentos y energía fue 1,7%, mientras que la inflación anual de alimentos y energía fue de 1,9% y la tendencia bajo a 1,6% en el mismo periodo.

Uno de los factores determinantes fue la reducción de la demanda global, los alimentos y la energía. La menor inflación importada como los combustibles conllevó a una tasa de inflación nula para el 2020, que se pronosticó se revertiría totalmente al próximo año con una tasa de 0,5% y esto convergería al rango meta del 2022.

c. Empleo

La crisis de la pandemia de Covid-19 ha causado estragos, como un aumento del desempleo del 7,4%, frente al 3,6% en 2019; resultando en la pérdida de sus empleos de 2.231.300 peruanos. El panorama del segundo trimestre abril - junio de 2020, el número de ocupados o personas con trabajo permanente disminuyó en 6,7 millones. Otro dato muy importante es que en 2020 el número de población activa aumentó un 1,5%, mientras que el número de población inactiva disminuyó un 9,7%. (IPE, 2019).

Tabla 12

Empleabilidad en el Perú

Sexo/Grupos de edad	Trimestre móvil		Variaciones		Años		Variaciones	
	Oct-Nov-Dic 2019	Oct-Nov-Dic 2020	Var. %	Var. Absoluta (miles)	Ene-Dic 2019	Ene-Dic 2020	Var. %	Var. Absoluta (miles)
Total	17 376,2	16 415,7	-5,5	-960,5	17 133,8	14 901,8	-13,0	-2 231,3
Hombre	9 568,0	9 241,5	-3,4	-326,5	9 549,3	8 612,9	-9,8	-936,4
Mujer	7808,2		-8,1	-633,9	7 583,8	6 288,8	-17,1	-1 295,0
Grupo de edad								
De 14 a 24 años	1 625,8	2 660,6	1,3	34,8	2 873,2	2 516,3	-12,4	-356,9
De 25 a 44 años	8378,5	7 781,5	-7,1	-597,0	8 113,2	7 024,1	-13,4	-1 089,1
De 45 y más años	6372,0	5 973,6	-6,3	-398,4	6 146,7	5 361,4	-12,8	-785,3

Nota. Comparación de la empleabilidad entre el 2019 y 2020. Adaptado de Instituto Nacional de estadística e informática, 2020.

Interpretación: Como se refleja en el *Tabla 12* donde se hace una comparación de último trimestre correspondientes a los meses de octubre, noviembre, diciembre del año 2019, con el 2020 periodo de pandemia, hubo una disminución considerable de empleabilidad que afectó a la mayoría de la población de ambos sexos dentro del rango de edades desde los 14 años hasta más de los 45 años. Pasando de una variación de

disminución de empleabilidad del -5,5 % correspondiente al 2019 a sufrir una baja considerable de -13,0% en el año 2020 año de la crisis sanitaria originada por el Covid-19.

d. Balanza Comercial

Como indica el (IPE, 2019) a inicios del 2020, exactamente en el mes de enero, la balanza comercial registro un superávit de US\$ 283 millones, inferior al año anterior 2019, esto como consecuencia de la reducción de las exportaciones y el aumento de las importaciones.

Tabla 13

Balanza comercial (millones de US\$)

	2019		2020		Enero	
	Ene.	Dic.	Ene.	Var. % mes anterior	Var. % 12 meses	
Exportaciones	3959	4608	3895	-15,5	-1,6	
<i>Productos tradicionales</i>	2704	3236	2655	-17,9	-1,8	
<i>Productos no tradicionales</i>	1241	1367	1226	-10,3	-1,2	
<i>Otros</i>	13	5	13	147,1	0,8	
Importaciones	3480	3388	3611	6,6	3,8	
<i>Bienes de consumo</i>	783	806	805	-0,2	2,7	
<i>Insumos</i>	1693	1513	1734	14,6	2,4	
<i>Bienes de capital</i>	986	1058	1060	0,2	7,5	
<i>Otros bienes</i>	18	11	13	25,8	-27,2	
Balanza comercial	479	1220	283			

Nota. Exportaciones tradicionales y no tradicionales. Adaptado de “Índices de la balanza comercial” por SUNAT Y BCR, 2020.

Interpretación: Como observamos en el en la *Tabla 13* las exportaciones tradicionales y no tradicionales tales como los del sector pesquero y agrícolas se redujeron como consecuencia el valor de las exportaciones a inicios del 2020 fue de US\$ 3 895 millones, inferior a enero del 2019. Por otro lado, el valor de las importaciones alcanzó un total de US\$ 3611 millones, una cifra superior en 3,8% en comparación al periodo anterior 2019, esto incrementó la adquisición de bienes de consumo como productos duraderos, insumo, combustibles, bienes de capital y otros bienes.

Tabla 14

Informe de exportaciones 2020

	2019		2020	Enero	
	Ene.	Dic.	Ene.	Var. % mes anterior	Var. % 12 meses
Productos tradicionales	2704	3236	2655	-17,9	-1,8
PESQUERA	159	86	115	33,1	-27,9
AGRÍCOLA	52	96	36	-62,8	-31,9
MINEROS	2209	2753	2222	-19,3	0,6
PETRÓLEO Y GAS NATURAL	284	300	283	-5,8	-0,3
PRODUCTOS NO TRADICIONALES	1241	1367	1226	-10,3	-1,2
AGROPECUARIOS	681	755	711	-5,9	4,4
PESQUEROS	83	113	85	-24,4	2,7
TEXTILES	125	115	99	-14,0	-20,7

MADERAS, PAPELES Y SUS	28	26	22	-16,1	-21,3
MANUFACTURAS					
QUÍMICOS	120	130	122	-6,0	2,2
MINERALES NO METÁLICOS	43	46	43	-7,3	-0,4
SIDERO-METALÚRGICO Y	105	121	93	-22,7	-11,1
JOYERÍA					
METAL	46	47	43	-8,6	-7,6
Resto	11	14	8	-43,9	-25,1
Otros	13	5	13	147,1	0,8
TOTAL, EXPORTACIONES	3959	4608	3895	-15,5	-1,6

Nota. Informe de exportaciones según sectores. Adaptado de “Resultados de exportaciones Perú 2020” por MINCETUR, 2020.

Interpretación: En la *Tabla 14* se nos muestra que el ámbito de las exportaciones este fue de US\$ 3 959 millones, menor en 1,6% en comparación al año anterior 2019 que registró US\$ 4608; en cuanto a las exportaciones tradicionales presentaron el mismo patrón estas fueron inferiores con respecto al 2019, la caída tuvo mayor repercusión en los sectores pesquero y agrícola, en cuanto las exportaciones no tradicionales disminuyeron en un -15,5%, principalmente en sidero-metalúrgicos y joyería y en el sector textil.

e. Porcentajes de la uva de mesa frente a las exportaciones no tradicionales

El siguiente cuadro muestra una comparativa del porcentaje que representa la exportación de la uva de mesa frente al total de las exportaciones no tradicionales de los periodos 2019 y 2020 (SIISEX, 2021).

Figura 13

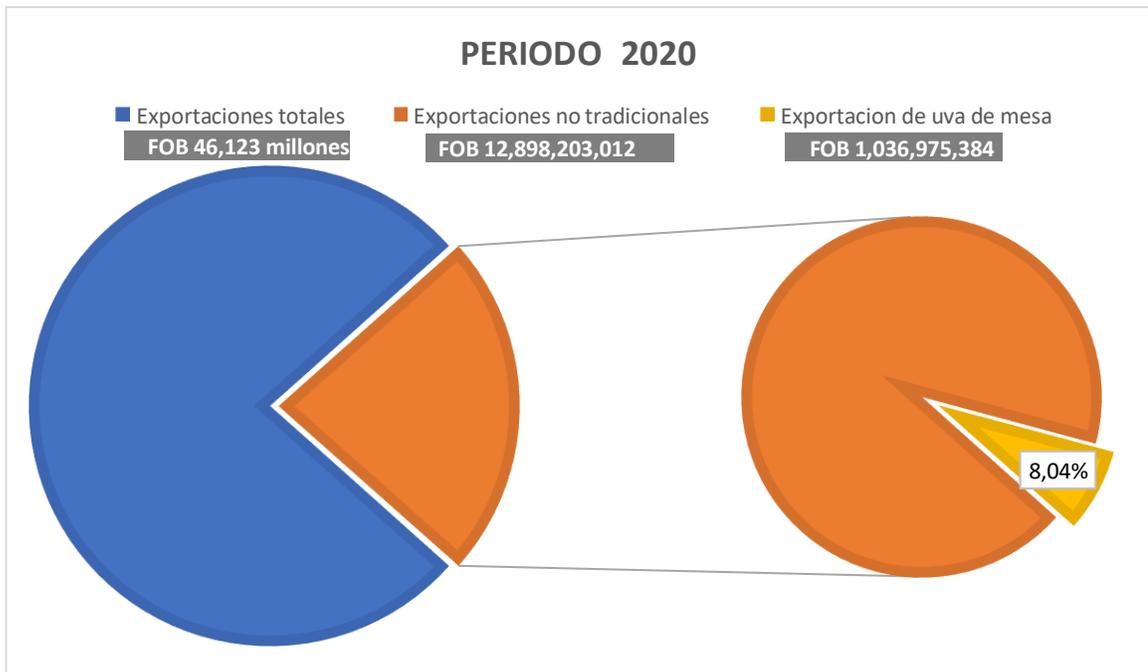
Exportaciones periodo 2019



Nota. Exportaciones tradicionales y no tradicionales de uva de mesa en el 2019. Adaptado de “Exportaciones e importaciones periodo 2020” por INEI, 2020.

Figura 14

Exportaciones periodo 2020



Nota. Exportaciones tradicionales y no tradicionales de uva de mesa en el 2019. Adaptado de “Exportaciones e importaciones periodo 2020” por INEI, 2020.

Interpretación: Como podemos observar en las *Figura 13* la uva de mesa en el año 2019 representó el 6,32% del total de las exportaciones no tradicionales, mientras que en la *Figura 14* durante el periodo del 2020, este porcentaje aumentó llegando a representar el 8,04%, esto a pesar de que el total de las exportaciones no tradicionales sufrió una baja leve generada por la pandemia y la contracción de los mercados globales. Como ya se mencionó en la previa investigación uno de los principales motivos por el alza de la exportación de la uva de mesa fue la tendencia de los cambios de hábitos alimenticios, su alto contenido de nutrientes que benefician el sistema inmunológico ha hecho que hoy en día sea una de las frutas más solicitadas y consumidas.

4.3 Volúmenes de exportación de la uva de mesa

4.3.1 Los 10 principales países exportadores de uva a nivel mundial

Tabla 15

Valor FOB (miles de US\$)

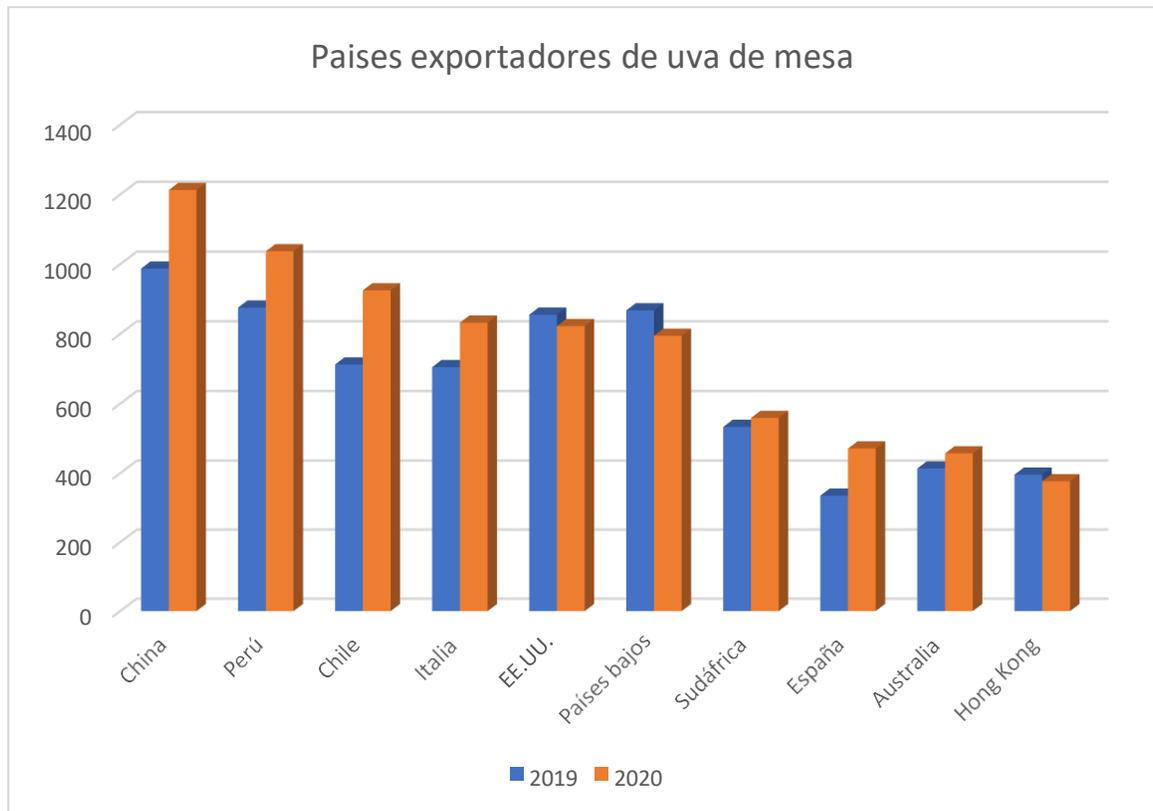
Exportadores	2019	2020	Var %
China	987,242	1,212,702	23%
Perú	875,420	1,036,975	22%
Chile	712,213	924,774	-3%
Italia	704,562	832,035	15%
EE. UU.	855,055	822,266	-4%
Países Bajos	867,404	794,558	10%
Sudáfrica	533,377	558,794	-
España	334,487	471,337	37%
Australia	413,480	457,188	13%
Hong Kong	395,646	376,597	-5%

Nota. Principales países exportadores de uva de mesa a nivel mundial en valor

FOB. Adaptado de Internacional Trade Center ITC, 2022.

Figura 15

Valor FOB de los principales países exportadores de uva de mesa



Nota. Países exportadores de uva de mesa. Elaboración propia de “Exportadores de uva de mesa a nivel mundial” por Internacional Trade Center ITC, 2022.

Interpretación: Como se observa en la *Figura 15* la variación de exportación de uva de mesa tuvo una tendencia creciente, en la mayoría de los mercados tales como China, Perú, Chile y EE. UU. obtuvieron un crecimiento entre el 10% hasta el 37%

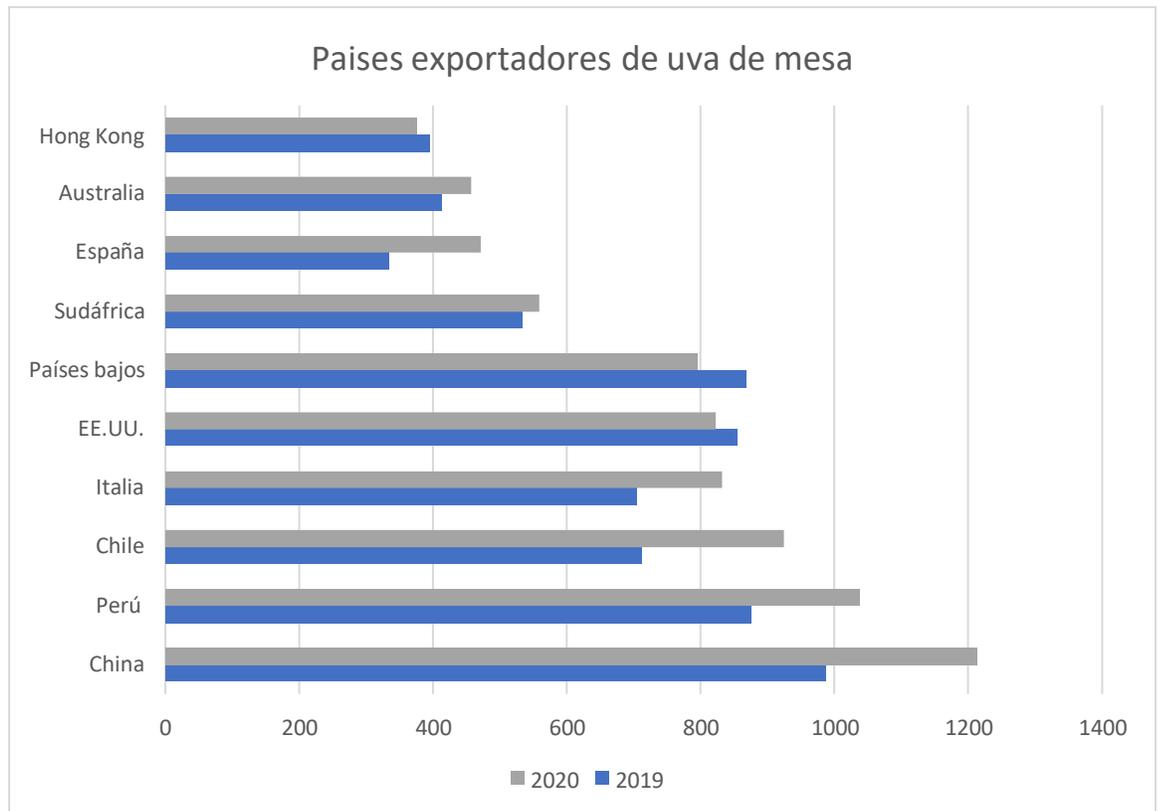
Tabla 16*Exportaciones en kg/Ton*

Exportadores	2019	2020	Var %
China	345,921	424,920	23%
Perú	350,596	415,297	22%
Chile	528,018	685,606	-3%
Italia	385,027	454,688	15%
EE. UU.	368,243	354,122	-4%
Países Bajos	325,281	297,963	10%
Sudáfrica	310,111	324,889	1%
España	137,013	193,070	37%
Australia	146,498	161,412	13%
Hong Kong	218,703	208,173	-5%

Nota. Principales países exportadores de uva de mesa a nivel mundial en toneladas. Adaptado de Internacional Trade Center ITC, 2022.

Figura 16

Valor kg/Ton de los principales países exportadores de uva de mesa



Nota. Países exportadores de uva de mesa en toneladas. Elaboración propia de “Exportadores de uva de mesa a nivel mundial” por Internacional Trade Center ITC, 2022.

Interpretación: Como podemos observar en la *Figura 16* la variación de exportación de uva de mesa en toneladas tuvo una tendencia relativamente creciente, en la mayoría de los mercados tales como China, Perú, Chile y EE. UU. obtuvieron un crecimiento entre el 12% hasta el 28%, salvo algunos meses que la tendencia tuvo una leve baja.

4.3.2 Exportación de uva del Perú al mundo

Tabla 17

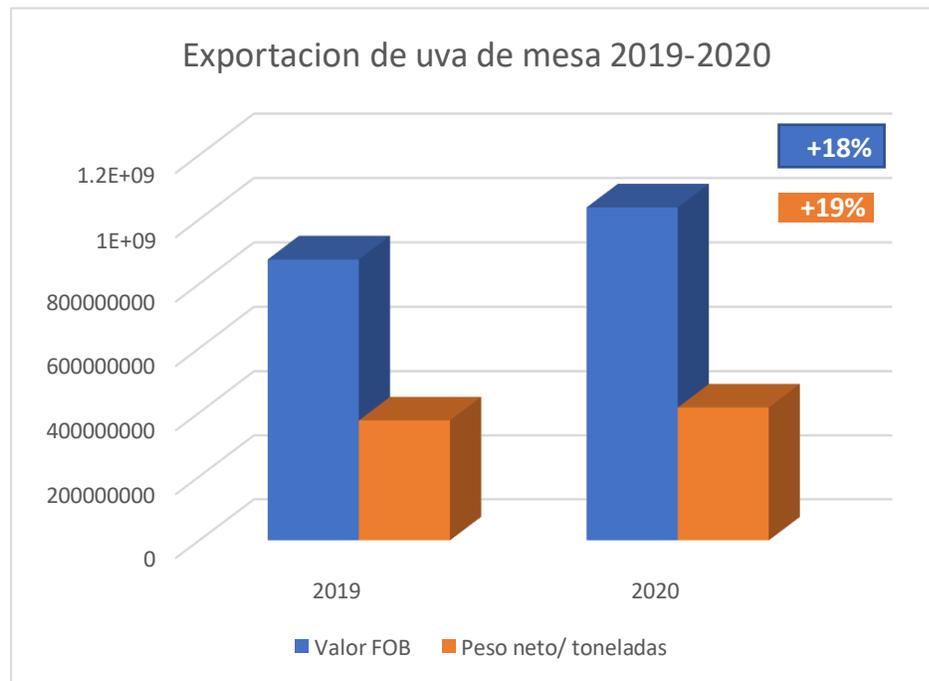
Exportación de uva del Perú al mundo

	2019	2020	VAR %
Valor FOB	877, 497, 210	1,040,535,234	18%
Peso Neto /toneladas	376,545	444,203	17.97%
Precio promedio US\$/ Kg.	US\$ 2,34	US\$ 1,93	-0.18%

Nota. Análisis de la exportación de uva de mesa. Adaptado de Prom Perú, 2021.

Figura 17

Exportación de uva de mesa 2019- 2020



Nota. Exportación de uva de mesa en los años del 2019 y 2020. Adaptación de SIICEX, 2021.

Interpretación: En la *Figura 17* se realiza una comparativa de la exportación de uva de mesa entre el 2019 previo a la pandemia y el 2020 año de la pandemia se observa que el valor FOB de las exportaciones tuvieron un crecimiento del 18%, por consiguiente, en total de toneladas exportadas también obtuvo un crecimiento de 19%, el panorama se tornó positivo a pesar de las medidas de restricción que se implementaron durante el 2020. Por el lado del precio este registro un crecimiento de 0.9% pasando de US\$ 2.33 A US\$ 2,42 precio por kilo.

4.3.3 Exportación de uva de mesa de la Región Arequipa durante las fases:

Según (GERCETUR, 2021) la región de Arequipa cuenta actualmente con 12 empresas activas exportadoras y/o acopiadores de uva de mesa, se tomó como referencia a estas empresas para el análisis del estudio de investigación.

En la siguiente tabla observamos el total de exportaciones en valor FOB de estas 12 empresas durante el 2019 y el 2020 (año de la pandemia).

Tabla 18*Exportadores de uva de la región de Arequipa (FOB en US\$)*

Exportadores	2019	2020	Var %
Agrícola Pampa Baja S.A.C.	12,644,677	14,260,650	12,8%
SC Packing S.A.C.	2,817,417	2,262,765	-19,7%
Greenland Perú S.A.	1,855,358	1,933,660	4,2%
Comercial Nivama S.A.C.	256,428	588,441	128,6%
Cervantes Chavez Nila Justina	-	120,805	100%
Inka Select Fruit S.A.C.	31,646	117,071	269,9%
Fundo Sacramento S.A.C.	167,062	77,319	-53,7%
Profrutos Perú E.I.R.L.	-	42,866	100%
Nina Quispe Rosalia	-	41,071	100%
Agrícola Kamuk S.A.C.	-	35,338	100%
Sarmiento Mendoza Diana Mayden	-	4,053	100%
Comercial Luis Enrique JD E.I.R.L.	-	1,600	100%
Frutimajes S.A.C.	34,200	-	-100%

Nota. Valores de exportación de las empresas exportadoras de uva en la región Arequipa. Adaptado de

“Boletín de exportaciones regionales” Promperú, 2021.

Se realizó un análisis detallado de cuáles fueron los valores de exportación de estas 12 empresas exportadoras de uva de mesa de la región de Arequipa durante las fases del Covid-19.

a. Fase 1: Preparación

Esta fase está compuesta por los meses de marzo hasta abril:

Tabla 19

Exportaciones en valor FOB correspondiente al periodo de marzo a abril

Exportadores	2019	2020	Var %
Agrícola Pampa Baja S.A.C.	32,640	875,173	2581%
SC Packing S.A.C.	-	-	%
Greenland Perú S.A.	-	-	%
Comercial Nivama S.A.C.	-	-	%
Cervantes Chavez Nila Justina	-	-	%
Inka Select Fruit S.A.C.	-	-	%
Fundo Sacramento S.A.C.	626,974	-	-100%
Profrutos Perú E.I.R.L.	-	-	%
Nina Quispe Rosalia	-	-	%
Agrícola Kamuk S.A.C.	-	-	%
Sarmiento Mendoza Diana Mayden	-	-	%
Comercial Luis Enrique JD E.I.R.L.	-	-	%
Frutimajes S.A.C.	-	-	%

Nota. Valor FOB de las principales empresas exportadores en la región de Arequipa entre los periodos de marzo y abril del 2019 y marzo y abril del 2020. Adaptado de “Boletín de exportaciones regionales” Promperú, 2021.

Tabla 20*Exportaciones en kg/Ton correspondiente al periodo de marzo a abril*

Exportadores	2019	2020	Var %
Agrícola Pampa Baja S.A.C.	16,738	568,294	3295%
SC Packing S.A.C.	-	-	%
Greenland Perú S.A.	-	-	%
Comercial Nivama S.A.C.	-	-	%
Cervantes Chavez Nila Justina	-	-	%
Inka Select Fruit S.A.C.	-	-	%
Fundo Sacramento S.A.C.	589	-	-100%
Profrutos Perú E.I.R.L.	-	-	%
Nina Quispe Rosalia	-	-	%
Agrícola Kamuk S.A.C.	-	-	%
Sarmiento Mendoza Diana Mayden	-	-	%
Comercial Luis Enrique JD E.I.R.L.	-	-	%
Frutimajes S.A.C.	-	-	%

Nota. Volumen en kg/toneladas de exportaciones de las principales empresas exportadores en la región de Arequipa entre los periodos de marzo y abril del 2019 y marzo y abril del 2020. Adaptado de “Boletín de exportaciones regionales” Promperú, 2021.

b. Fase 2: Contención

Esta fase está compuesta por los meses de mayo hasta junio:

Tabla 21

Exportaciones en valor FOB correspondiente al periodo de mayo a junio

Exportadores	2019	2020	Var %
Agrícola Pampa Baja S.A.C.	-	-	%
SC Packing S.A.C.	-	-	%
Greenland Perú S.A.	-	-	%
Comercial Nivama S.A.C.	-	-	%
Cervantes Chavez Nila Justina	-	23,226	100%
Inka Select Fruit S.A.C.	-	-	%
Fundo Sacramento S.A.C.	-	-	%
Profrutos Perú E.I.R.L.	-	-	%
Nina Quispe Rosalia	-	4,506	100%
Agrícola Kamuk S.A.C.	-	-	%
Sarmiento Mendoza Diana Mayden	-	-	%
Comercial Luis Enrique JD E.I.R.L.	-	-	%
Frutimajes S.A.C.	-	-	%

Nota. Valor FOB de las principales empresas exportadores en la región de Arequipa entre los periodos de mayo y junio del 2019 y mayo y junio del 2020. Adaptado de “Boletín de exportaciones regionales” Promperú, 2021

Tabla 22*Exportaciones en kg/Ton correspondiente al periodo de mayo a junio*

Exportadores	2019	2020	Var %
Agrícola Pampa Baja S.A.C.	-	-	%
SC Packing S.A.C.	-	-	%
Greenland Perú S.A.	-	-	%
Comercial Nivama S.A.C.	-	-	%
Cervantes Chavez Nila Justina	-	43,011	100%
Inka Select Fruit S.A.C.	-	-	%
Fundo Sacramento S.A.C.	-	-	%
Profrutos Perú E.I.R.L.	-	-	%
Nina Quispe Rosalia	-	10,729	100%
Agrícola Kamuk S.A.C.	-	-	%
Sarmiento Mendoza Diana Mayden	-	-	%
Comercial Luis Enrique JD E.I.R.L.	-	-	%
Frutimajes S.A.C.	-	-	%

Nota. Volumen en kg/toneladas de exportaciones de las principales empresas exportadores en la región de Arequipa entre los periodos de mayo y junio del 2019 y mayo y junio del 2020. Adaptado de “Boletín de exportaciones regionales” Promperú, 2021.

c. Fase 3: Contagio comunitario

Esta fase está compuesta por los meses de julio hasta septiembre:

Tabla 23

Exportaciones en valor FOB correspondiente al periodo de julio a septiembre

Exportadores	2019	2020	Var %
Agrícola Pampa Baja S.A.C.	-	-	%
SC Packing S.A.C.	-	-	%
Greenland Perú S.A.	-	56,857	100%
Comercial Nivama S.A.C.	-	-	%
Cervantes Chavez Nila Justina	-	42,714	100%
Inka Select Fruit S.A.C.	-	-	%
Fundo Sacramento S.A.C.	-	-	%
Profrutos Perú E.I.R.L.	-	-	%
Nina Quispe Rosalia	-	24,334	100%
Agrícola Kamuk S.A.C.	-	-	%
Sarmiento Mendoza Diana Mayden	-	4,053	100%
Comercial Luis Enrique JD E.I.R.L.	-	400	100%
Frutimajes S.A.C.	-	-	%

Nota. Valor FOB de las principales empresas exportadores en la región de Arequipa entre los periodos de julio y septiembre del 2019 y julio y septiembre del 2020. Adaptado de “Boletín de exportaciones regionales” Promperú, 2021.

Tabla 24*Exportaciones en kg/Ton correspondiente al periodo de julio a septiembre*

Exportadores	2019	2020	Var %
Agrícola Pampa Baja S.A.C.	-	-	%
SC Packing S.A.C.	-	-	%
Greenland Perú S.A.	-	31,240	100%
Comercial Nivama S.A.C.	-	-	%
Cervantes Chavez Nila Justina	-	104,180	100%
Inka Select Fruit S.A.C.	-	-	%
Fundo Sacramento S.A.C.	-	-	%
Profrutos Perú E.I.R.L.	-	-	%
Nina Quispe Rosalia	-	3,693	100%
Agrícola Kamuk S.A.C.	-	-	%
Sarmiento Mendoza Diana Mayden	-	1,632	100%
Comercial Luis Enrique JD E.I.R.L.	-	160	100%
Frutimajes S.A.C.	-	-	%

Nota. Volumen en kg/toneladas de exportaciones de las principales empresas exportadores en la región de Arequipa entre los periodos de julio y septiembre del 2019 y julio y septiembre del 2020.

Adaptado de “Boletín de exportaciones regionales” Promperú, 2021.

d. Fase 4: Transmisión sostenida

Esta fase está compuesta por los meses de octubre hasta diciembre:

Tabla 25

Exportaciones en valor FOB periodo de octubre hasta diciembre

Exportadores	2019	2020	Var %
Agrícola Pampa Baja S.A.C.	7,893,349	6,811,167	-13,71%
SC Packing S.A.C.	2,443,995	2,262,765	-7,42%
Greenland Perú S.A.	1,749,470	2,181,826	24,71%
Comercial Nivama S.A.C.	376,430	558,982	48,50%
Cervantes Chavez Nila Justina	-	55,885	100%
Inka Select Fruit S.A.C.	31,646	117,077	269,9%
Fundo Sacramento S.A.C.	84,378	32,687	61,26%
Profrutos Perú E.I.R.L.	-	43,161	100%
Nina Quispe Rosalia	-	18,130	100%
Agrícola Kamuk S.A.C.	-	35,338	100%
Sarmiento Mendoza Diana Mayden	-	-	%
Comercial Luis Enrique JD E.I.R.L.	-	-	%
Frutimajes S.A.C.	-	-	%

Nota. Valor FOB de las principales empresas exportadores en la región de Arequipa entre los periodos de octubre y diciembre del 2019 y octubre y diciembre del 2020. Adaptado de “Boletín de exportaciones regionales” Promperú, 2021.

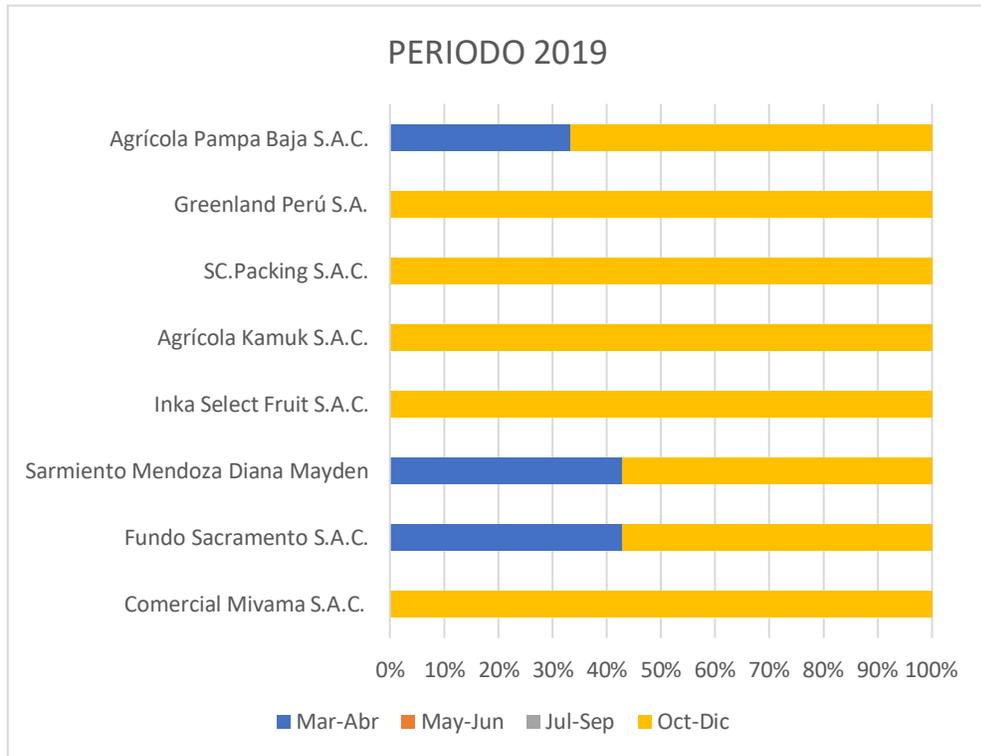
Tabla 26*Exportaciones en kg/Ton correspondiente al periodo de octubre a diciembre*

Exportadores	2019	2020	Var %
Agrícola Pampa Baja S.A.C.	2,529,919	2,536,747	0,27%
SC Packing S.A.C.	1,231,232	1,067,73	-7,42%
Greenland Perú S.A.	699,788	897,871	28,31%
Comercial Nivama S.A.C.	184,008	257,343	39,85%
Cervantes Chavez Nila Justina	-	136,305	100%
Inka Select Fruit S.A.C.	18,646	59,386	218,9%
Fundo Sacramento S.A.C.	35,306	15,203	56.94%
Profrutos Perú E.I.R.L.	-	18,696	100%
Nina Quispe Rosalia	-	46,487	100%
Agrícola Kamuk S.A.C.	-	18,696	100%
Sarmiento Mendoza Diana Mayden	-	-	%
Comercial Luis Enrique JD E.I.R.L.	-	-	%
Frutimajes S.A.C.	-	-	%

Nota. Volumen en kg/toneladas de exportaciones de las principales empresas exportadores en la región de Arequipa entre los periodos de octubre y diciembre del 2019 y octubre y diciembre del 2020. Adaptado de “Boletín de exportaciones regionales” Promperú, 2021.

Figura 18

Análisis por fases de las principales empresas exportadoras de uva de mesa de la Región de Arequipa – Periodo 2019

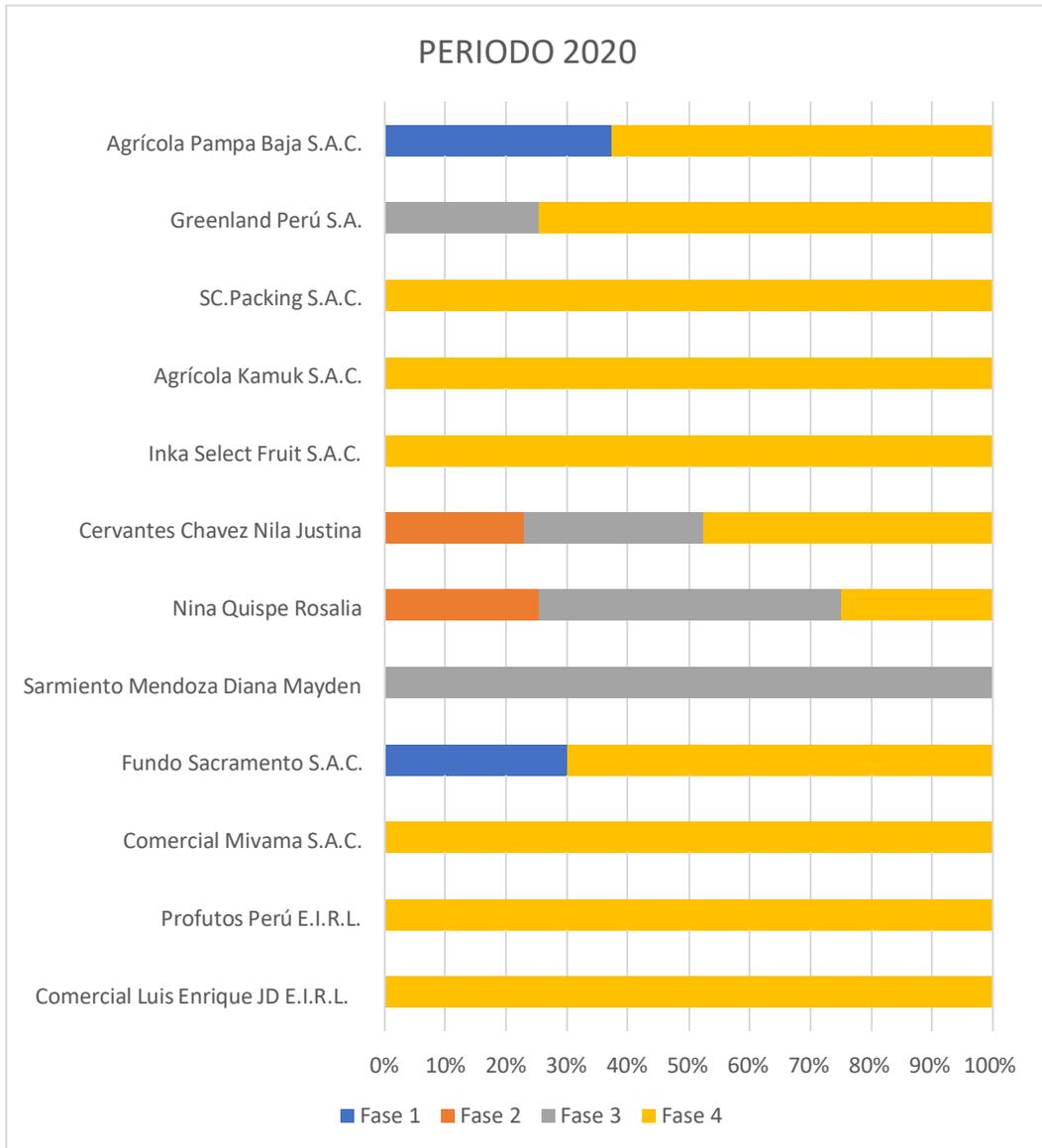


Nota. Análisis por fases de los exportadores de la Región Arequipa en el año 2019.

Elaboración propia.

Figura 19

Análisis por fases de las principales empresas exportadoras de uva de mesa de la Región de Arequipa – 2020



Nota. Análisis por fases de los exportadores de la Región Arequipa en el año 2019.

Elaboración propia.

4.4 Situación de los principales países de destino de exportación de uva de Arequipa durante el 2020

a. EE. UU

▪ **PBI:** como se indica en el informe de (N.U. Cepal, 2020) el PBI disminuyó US\$ 826,761 millones respecto a 2019, durante el periodo de pandemia en el 2020 presentó una cifra de 3,5%, la tasa es 57 décimas inferior a la de ese año, cuando la diferencia era del 2,3%

Tabla 27

PBI anual EE. UU. periodo 2019-2020

PERIODO	PBI ANUAL	Var. % PBI
2019	US\$ 21,832,345	2,3%
2020	US\$ 21,005,584	-3,4%

Nota. Comparación de PBI anual del año 2019 y 2020 de EE. UU. Adaptado de Datos Macro,2022.

▪ **Balanza comercial:** durante el período de la pandemia en los EE. UU. Presentó un déficit comercial de US\$ 884,430 millones, o el 4,67% del PIB, superior al del mismo período de 2019 debido tanto a las menores importaciones como a las exportaciones. En cuanto a la balanza comercial de EE. UU. En los últimos años, ha aumentado en comparación con el período anterior. (N.U. Cepal, 2020)

Tabla 28*Balanza comercial y tasa de cobertura EE. UU. periodo 2019-2020*

PERIODO	Balanza Comercial	Tasa de cobertura	Balanza comercial % PBI
2019	US\$ -825,621	64%	-4,32%
2020	US\$ -854,633	59,46%	-4,67%

Nota. Comparación de la balanza comercial y la tasa de cobertura de EE. UU del año 2019 y 2020. Adaptado de Datos Macro, 2022

b. Países Bajos (Holanda)

▪ **PBI:** en 2020, el PIB de los Países Bajos disminuyó un 3,8% anual. Según nuestros datos de PIB publicados, el PIB de la economía holandesa en 2020 es de US\$ 828,210,338 millones, ocupando el puesto 17 entre 196 países. En comparación con 2019, el valor absoluto del PIB holandés disminuyó en US\$ 13,415 millones de euros. El PIB per cápita de los Países Bajos fue de US\$ 47.870 en 2020, es decir, US\$ 1.010 menos que los US\$ 47,480 de 2019.

Para comprender la evolución del PIB per cápita, retrocede unos años y compara estas cifras con las de 2010, cuando Holanda tenía un PIB per cápita de US\$ 38.470 (Datos macro, 2021).

Tabla 29*PBI Anual países bajos periodo 2019-2020*

PERIODO	PBI ANUAL	Var. % PBI
2019	US\$ 841,625	2 %
2020	US\$ 828,210	-3,8 %

Nota. Comparación de PBI anual del año 2019 y 2020 de Países bajos. Adaptado de Datos Macro, 2022.

Tabla 30

PBI Per cápita países bajos periodo 2019-2020

PERIODO	PBI Per cápita	Var. % PBI
2019	US\$ 48,527	4,4 %
2020	US\$ 47,481	-2,2 %

Nota. Comparación del PBI per cápita de Países bajos del año 2019 y 2020. Adaptado de Datos Macro, 2022.

▪ **Balanza Comercial**

En 2020, los Países Bajos presentó un superávit en su Balanza comercial de US\$ 719,105 millones, lo que representa el 8,68% del PIB, superior al superávit de US\$ 67,467 millones y US\$ 75,836 millones en 2019, lo que representa más del 8,02% del PIB. El cambio en la balanza comercial se debe a menores exportaciones a los Países Bajos, con una menor demanda interna que también conduce a menores importaciones. Holanda ha pasado del puesto 26 en el 2019 al 21 en el ranking anterior, por lo que tiene un alto superávit en comparación con los otros 191 países en el ranking. Su evolución en la balanza comercial de Holanda en los últimos años ha aumentado respecto al 2019 (Datos macro, 2021).

Tabla 31

Balanza comercial y tasa de cobertura países bajos periodo 2019-2020

PERIODO	Balanza Comercial	Tasa de cobertura	Balanza comercial % PIB
2019	US\$ 67,455	119,03 %	8,02 %
2020	US\$ 71,910	113,03%	8,68 %

Nota. Comparación de la balanza comercial y la tasa de cobertura de Países bajos del año 2019 y 2020. Adaptado de Datos Macro, 2022.

4.5 Nuevas medidas para arancelarias antes y después del Covid-19:

Tabla 32

Comparación de medidas para arancelarias en el 2019-2020

ANTES DEL COVID 2019	DESPUES DEL COVID 2020
<p>Requisitos generales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certificado fitosanitario del lugar de producción. • Certificado de lugar de producción • Certificado de planta de empaque • Certificado de la planta de tratamiento • Certificado fitosanitario de envío. • Inspección del contenedor 	<p>Requisitos generales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certificado fitosanitario del lugar de producción. • Inspección del lugar de producción. • Certificado de lugar de producción • Certificado de planta de empaque • Inspección de la planta de empaque. • Certificado fitosanitario de envío • Condiciones de resguardo en el proceso de exportación • Certificado de la planta de tratamiento
<p>Tratamiento cuarentenario:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certificado de tratamiento cuarentenario de frio. • Registros de temperatura • Calibración de los sensores de temperatura. • Requisitos fitosanitarios de las ONPF. 	<p>Tratamiento cuarentenario:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certificado de tratamiento cuarentenario de frio. • Registros de temperatura. • Inspección del contenedor. • Calibración de los sensores de temperatura. • Requisitos fitosanitarios de las ONPF.

Nota. Comparación de requisitos y tratamiento cuarentenario de la uva de mesa antes y después del COVID. Adaptado de SIICEX, 2021.

4.6 Incidencias de las exportaciones de uva de mesa de Arequipa de acuerdo con las 4 fases:

a. *Tabla valor FOB por fases*

Tabla 33

Tabla valor FOB por fases

	Antes del Covid-2019	Durante 2020
Fase 1	32,640	875,173
Fase 2	-	33,180
Fase 3	-	178,570
Fase 4	12,143,105	11,558,479

Nota. Valor FOB por fases en el periodo del Covid-19 durante el 2020. Adaptado de “Boletín de exportaciones regionales” Promperú, 2021.

b. *Tabla valor FOB por meses*

Tabla 34

Tabla valor FOB por meses

	2018	2019	Durante 2020
Mes 1: Enero	7,674,836	5,017,139	4,254,100
Mes 2: Febrero	1,923,165	614,634	2,567,304
Mes 3: Marzo	1,221,026	32,640	822,422
Mes 4: Abril			52,751
Mes 5: Mayo	-	-	-
Mes 6: Junio	-	-	33,180
Mes 7: Julio	-	-	20,813
Mes 8: Agosto	-	-	35,040
Mes 9: Septiembre	-	-	122,717
Mes 10: Octubre	184,950	81,704	264,913
Mes 11: Noviembre	5,549,804	4,310,202	2,130,270
Mes 12: Diciembre	8,411,582	7,751,199	9,181,296

Nota. Valor FOB por meses en el periodo del Covid-19 durante el año 2020. Adaptado

de “Boletín de exportaciones regionales” Promperú, 2021.

4.6.1 Incidencia del Covid-19

Tabla 35

Incidencia del Covid-19 en el promedio mensual del valor FOB

COVID	Promedio mensual FOB (\$)
Antes del COVID	72951685
Después del COVID	86414615

Nota. $t=3.52$; $x=0.002$. Elaboración propia

Se observa que el valor FOB del después del COVID incrementa en un 18.5% a comparación del nivel de exportación del antes de la pandemia. Así mismo, se realiza la prueba estadística inferencial de T-student (ver anexo 4) la cual obtiene un valor de significancia menor al 0.05, por lo que se acepta que la diferencia encontrada en la muestra es estadísticamente significativa, es decir que el incremento del valor FOB de exportación del producto ha incrementado por el suceso de la pandemia.

CONCLUSIONES

1ª Primera: El Covid-19 tuvo un impacto desfavorable para las actividades comerciales a nivel global, afectando el descenso del PBI, desempleo e inflación. Sin embargo, tuvo un impacto considerablemente positivo en la exportación de uva de mesa, ello se evidenció en los resultados de los volúmenes de exportación, esto debido que se presentaron factores favorables como el cambio de hábitos alimenticios que impulso al mayor consumo de este fruto y la reactivación económica que se dio en la Fase 3 y 4, específicamente los resultados se observaron en los últimos meses del año 2020. Al realizarse la prueba estadística con la data del valor total de la exportación de uva de mesa de la Región de Arequipa de los periodos 2018, 2019 y 2020 se concluye que la diferencia encontrada en la muestra es estadísticamente es significativa, es decir que el valor FOB de exportación del producto de estudio ha incrementado en un 18.5% durante la Pandemia.

2ª Segunda: Los volúmenes de exportación de uva de mesa en el periodo del Covid-19, dentro de las 4 fases presentaron diversos panoramas; a inicios del 2020 el desarrollo de las exportaciones tuvieron un escenario positivo con un ligero crecimiento a su periodo anterior, pero en el mes de marzo hacia abril las exportaciones a nivel mundial empezaron a presentar un descenso debido a la paralización de las actividades comerciales como resultado de las restricciones y aislamiento; para la Fase 2 (mayo y junio) el escenario se volvía incierto y poco alentador, los volúmenes de exportaciones disminuyeron hasta un 13%, cambiando de escenario para Fase 3 y 4 presentaron

panoramas positivos ya que las actividades comerciales se reactivaron y con ellos los volúmenes de exportaciones aumentaron.

3ª Tercera: Uno de los principales mercados de destino sin duda fue EE. UU. con US\$387 millones, la situación económica de este país en particular también presentó descensos en cuanto su PBI registrando un descenso de US\$798,695 millones, en cuanto su balanza comercial presento un déficit de US\$854,409 millones con respecto al 2019, sin embargo, a pesar de este panorama negativo, EE. UU. se mantuvo como unos de los principales mercados de destino de exportación de uva de mesa de la región de Arequipa.

4ª Cuarta: En cuanto a las medidas arancelarias y protocolos de bioseguridad se concluye que la regulación de la SENASA y las nuevas medidas arancelarias y fitosanitarias con un estricto cumplimiento de los requisitos suscritos por los principales países importadores garantizaron que la exportación de uva de mesa esté libre de plagas reguladas.

RECOMENDACIONES:

- 1ª Primera:** Se recomienda promover la exportación de uva fresca a EE. UU. a través de campañas formativas por el estado, ya que se cuenta con una amplia demanda por satisfacer en este y otros países, para lo cual se sugiere considerar en la formación: las normativas, barreras arancelarias y las normas fitosanitarias correspondientes, que llevará a una exportación exitosa.
- 2ª Segunda:** Se recomienda realizar un análisis a profundidad sobre las normativas, barreras arancelarias y normas de bioseguridad de alimentos frescos no tradicionales que se pueden exportar por parte de los agroexportadores. Ampliando así su visión del mercado, determinando los países más atractivos y la demanda que estos tienen, para asegurar la compra de la exportación.
- 3ª Tercera:** Finalmente se sugiere al Gobierno Regional y/o nacional y a las entidades competentes, impulsar programas de capacitación enfocada a las pequeñas, medianas o grandes empresas exportadoras de uva de mesa de la región de Arequipa y en general de todo el Perú, para brindarles información entorno a las normativas y barreras arancelarias de productos tradicionales y no tradicionales, al igual si estas presentan cambios, además que tengan conocimiento de las ventajas que representan los acuerdos comerciales con los países y sus tendencias de demandas de este producto.

REFERENCIAS

- Adenauer, K. (2021). *Recuperación económica tras la pandemia Covid-19*. CEPAL.
doi:https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47308/1/S2100678_es.pdf
- ANDINA. (2021). Obtenido de <https://andina.pe/agencia/interactivo-cronologia-del-coronavirus-el-peru-488.aspx>
- Asociación de Prodcutores de uva de mesa del Perú PROVID. (2019). *Principales variedades de uva de mesa*. Obtenido de <https://www.provid.org.pe/variedades/>
- Aytekin-ANKARA, E. (31-12-2020). *Cronologia de la Covid-19 en 2020*. Obtenido de <https://www.aa.com.tr/es/mundo/as%C3%AD-fue-la-cronolog%C3%ADa-de-la-covid-19-en-2020/2094182>
- Banco Central de Reserva del Peru BCR. (2020). La pandemia del Covid-19. *Revista Moneda N°182*. doi:<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-182/moneda-182-01.pdf>
- Banco Mundial. (2022). *Desempleo, total (% de la población activa total) (estimación modelado OIT)*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS?start=2016>
- Banco Santander. (2021). Obtenido de Banco Santander S.A:
<https://www.bancosantander.es/glosario/balanza-comercial>
- Bárcena, A., & Címoli, M. (6 de Agosto de 2020). Los efectos del COVID-19 en el comercio internacional y la logística. *CEPAL*(6).
doi:https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45877/1/S2000497_es.pdf

BBC News Mundo. (4 de Enero de 2021). Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55536375>

ComexPerú. (2019). *Paltas y uvas a la cabeza de nuestras exportaciones no tradicionales*. Lima: Semanario 968.

ComexPerú. (Enero 18, 2019). *Paltas y uvas a la cabeza de nuestras exportaciones no tradicionales*. Lima: Semanario 968.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). Los efectos del COVID-19 en el comercio internacional y la logística. *CEPAL*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45877/1/S2000497_es.pdf

Corvera, L. (Mayo de 2020). *Red Agrícola*. Obtenido de <https://www.redagricola.com/pe/uva-peruana-cuatro-anos-de-records/>

Datos macro. (2021). *Expansión Datosmacro*. Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/pib/peru>

Departamento de Agricultura de Estados Unidos USDA. (22 de Junio de 2021). *Servicio de Comercialización Agrícola Departamento*. Obtenido de <https://www.ams.usda.gov/rules-regulations>

Díaz, L. (2011). Obtenido de Universidad Nacional Autónoma de México UNAM: http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/La_observacion_Lidia_Diaz_Sanjuan_Texto_Apoyo_Didactico_Metodo_Clinico_3_Sem.pdf

EFE-Agencia. (10 de Julio de 2020). *Las exportaciones peruanas cayeron casi 26% durante la cuarentena por el COVID-19*. Obtenido de <https://www.efe.com/efe/america/economia/las-exportaciones-peruanas-cayeron-casi-26->

durante-cuarentena-por-covid-19/20000011-4294175

Enciclopedia Económica. (Abril de 2022). Obtenido de Enciclopedia Económica:

<https://enciclopediaeconomica.com/oferta-de-mercado/>

Fernandez, M. (2021). El impacto de la COVID-19 en la inflación. *Fúncas*. Obtenido de

<https://www.funcas.es/articulos/el-impacto-de-la-covid-19-en-la-inflacion/>

Fondo Monetario Internacional FMI. (2020). *Perspectivas de la economía mundial*. Division de

Soluciones creativas CSF. doi:file:///C:/Users/MIPC/Downloads/texts.PDF

Gerencia Regional de Comercio Exterior y Turismo GERCETUR. (2021). *Exportacion de uva de mesa de la Region de Arequipa*. Obtenido de

<https://www.gerceturarequipa.gob.pe/comercio-exterior/2021/07/05/exportacion-de-uva-de-la-region-arequipa/>

Gobierno Peruano. (23 de Septiembre de 2021). *Plataforma digital única del Estado Peruano*.

Obtenido de <https://www.gob.pe/coronavirus>

Grados, P. (29 de Abril de 2020). Los efectos de la COVID-19 en la economía peruana. (U. d.

Lima, Entrevistador) doi:<https://www.ulima.edu.pe/en/node/17788>

Huamanhorque, J. (2021). *Factores Internos que permitieron la exportacion de uvas frescas peruanas a Estados Unidos en el año 2020*. Lima.

doi:<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/28907/Huamanhorque%20Ach-ing%2C%20Jodie-Parcial.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2020). *Evolución de las exportaciones e importaciones*. Obtenido de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-exportaciones-enero-2020.PDF)

[informe-tecnico-exportaciones-enero-2020.PDF](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-exportaciones-enero-2020.PDF)

Instituto Peruano de Economía IPE. (2019). *Marco Macroeconómico Multianual (MMM) 2020-2023*.

Instituto Peruano de Economía IPE. (03 de Noviembre de 2021). Obtenido de Instituto Peruano de Economía IPE: <https://www.ipe.org.pe/portal/producto-bruto-interno/>

Internacional Trade Center ITC. (2022). *TRADE MAP*. Obtenido de <https://www.trademap.org/Index.aspx?AspxAutoDetectCookieSupport=1>

Koo, W. (13 de Diciembre de 2020). Obtenido de Agrodata Perú: <https://www.agrodataperu.com/2020/12/uvas-frescas-peru-expportacion-2020-noviembre.html>

Kotler, P., & Armstrong, G. (2013). *Fundamentos del Marketing*. Mexico: Pearson Educacion. doi:https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/14584/mod_resource/content/1/Fundamentos%20del%20Marketing-Kotler.pdf

La República. (29 de Enero de 2021). PIB 2020 de la economía mundial reporta números rojos y proyecciones muy limitadas. *Diario La Republica*. Obtenido de <https://www.larepublica.co/globoeconomia/pib-2020-de-economias-del-mundo-reportan-numeros-en-rojo-y-proyecciones-limitadas-3117943>

Lupu, J., Carrasco, S., & Vasquez, K. (Septiembre de 2020). Agroexportación en el contexto covid-19: caso de la uva de mesa. *Moneda*, 44-48. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-183/moneda-183-08.pdf>

Mankiw, N. (2012). *Principios de la economía*. Cengage Learning Edotires S.A. . doi:<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/bd2711c3969d92b67fcf71d844bcbaed.pdf>

- Mesa, M. (2020). *Riesgos globales y multilateralismo: el impacto de la COVID-19*. Madrid: CEIPAZ. doi:<https://ceipaz.org/wp-content/uploads/2020/05/0.2020-ANUARIO-COMPLETO.pdf>
- Ministerio de Agricultura. (2020). *Informe de registro de productos de uva en las regiones de Ica, Arequipa, Moquegua, Tacna y Lima provincias*. Direccion de Gerencia de Información Agraria. doi:<https://www.midagri.gob.pe/portal/download/pdf/herramientas/boletines/DocumentoFinalVid.pdf>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo MINCETUR. (2020). *FICHA MERCADO PRODUCTO UVAS FRESCAS*. Lima, Perú. doi:<https://institucional.promperu.gob.pe/ContenidosFichas/norteamerica/OMIA-FichaMercado-EEUU-Producto-Uvas-Frescas-2021.pdf>
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego MINAGRI. (Enero de 2020). Obtenido de Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1636261/comercio_exterior_agrario_2020.pdf.pdf
- Ministerio de Salud del Peru MINSA. (2020). *MINSA*. Obtenido de <https://www.gob.pe/8788-coronavirus-fases-de-transmision-de-la-enfermedad>
- N.U. Cepal. (2020). *Impacto del COVID-19 en la economía de los Estados Unidos y respuestas de política*. doi:<https://www.cepal.org/es/publicaciones/45981-impacto-covid-19-la-economia-estados-unidos-respuestas-politica>
- Niño, L., Sernaque, J., & Zuñiga, A. (2021). *Covid-19 y su impacto en la exportacion de uva de*

- mesa del sector no tradicional proveniente de la region de Piura [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Piura].* Universidad Nacional de Piura. Obtenido de <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2632/IAIA-NIN-SER-ZUN-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Núñez, D. B. (12 de Diciembre de 2018). *Italia: un análisis de sus principales indicadores macroeconómicos en el periodo 1950-2014.* Obtenido de Ingeniería: Ciencia, Tecnología e innovación, 5(2). : <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/ING/article/view/984/844>
- Organización Internacional del Trabajo OIT. (1 de Febrero de 2022). *Organización Internacional del Trabajo (OIT).* Obtenido de https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_836198/lang--es/index.htm
- Organizacion Mundial de la Salud OMS. (2021). *Organizacion Mundial de la Salud.* Obtenido de https://www.who.int/es/health-topics/coronavirus#tab=tab_1
- Organización Mundial del Comercio. (2020). *Desplome del comercio ante la pandemia de COVID-19, que está perturbando la economía mundial.* Obtenido de https://www.wto.org/spanish/news_s/pres20_s/pr855_s.htm
- Paquali, M. (2020). *Statista.* Obtenido de <https://es.statista.com/grafico/21174/variacion-de-indices-bursatiles-por-covid-19-en-latinoamerica/>
- Peru, AgroNegocios. (2019). *Varietades de uva que exporta Peru.* Obtenido de <https://uvasperu.wordpress.com/2018/07/21/sepa-cuales-son-las-variedades-de-uva-que-exporta-el-peru/>
- Prom Perú. (20 de Abril de 2021). *Desenvolvimiento del comercio exterior Agroexportador. Servicios al exportador.* doi:<https://recursos.exportemos.pe/Desenvolvimiento-comercio->

exterior-agroexportador-2020.pdf

Quezada, M., & Salcedo, M. (2019). *Desarrollo de instrumentos de evaluación: pautas de observación*. Chile: Centro UC, Medición MIDE.

Quijije, E. A. (5 de Abril de 2020). *Indicadores macroeconómicos como apoyo para la toma de decisiones*. Obtenido de Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP), 5(18), 211-226: <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/209/344>

Red Agrícola. (11 de Mayo de 2020). Obtenido de <https://www.redagricola.com/pe/uva-peruana-cuatro-anos-de-records/>

Riego, M. d. (Enero de 2021). *Evolucion del Comercio Exterior Agropecuario Peruano*.

Obtenido de

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1636261/comercio_exterior_agrario_2020.pdf.pdf

Riego, M. d. (2021). *Evolucion del Comercio Exterior Agropecuario Peruano*. Ministerio de Desarrollo Agrario, Lima. Lima: Direccion General de Politicas Agrarias. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1636261/comercio_exterior_agrario_2020.pdf.pdf

Santander. (2020). doi:<https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados>

Servicio Nacional de Sanidad Agraria del Peru SENASA. (27 de Diciembre de 2019). *SENASA*. Obtenido de <https://www.senasa.gob.pe/senasacontigo/arequipa-senasa-certifico-mas-de-6-mil-toneladas-de-uva-para-exportacion/>

Sevilla, A. (2021). Obtenido de Economipedia:

<https://economipedia.com/definiciones/inflacion.html>

Sistema Integrado de Información Comercial Exterior SIICEX. (2021). Obtenido de Sistema

Integrado de Informacion Comercial Exterior SIICEX:

https://www.siicex.gob.pe/siicex/porta15ES.asp?_page_=172.17100&_portletid_=sfichaproductoinit&scriptdo=cc_fp_init&pproducto=202&pnomproducto=Uva

SUNAT Y BCR. (2020). *BCR*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Notas-Estudios/2020/nota-de-estudios-18-2020.pdf>

Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administracion Tributaria SUNAT. (2021).

Obtenido de Aduanet: <http://www.aduanet.gob.pe/servlet/AIScrollini?partida=807200000>

Ventanilla Unica de Comercio Exterio VUCE - MINCETUR . (15 de Noviembre de 2013).

Manual de usuario- Certificado de origen. 23.

doi:https://www.vuce.gob.pe/manual_vuce/manuales/usuarios/MCT001_certificado_origen.pdf

Veritrade. (Enero de 2021). Obtenido de <https://www.veritradecorp.com/es/peru/importaciones-y-exportaciones-greenland-peru-sac/ruc-20453946038>

APÉNDICE

Apéndice 1. Matriz de consistencia

Título: “Análisis del impacto del Covid-19 en la exportación de uva de mesa de la Región de Arequipa durante el año 2020”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE Y DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>Problema General: ¿Cuál fue el impacto del Covid-19 en la exportación de la uva de mesa de la región de Arequipa durante el año 2020?</p>	<p>Objetivo General: Analizar el impacto del covid-19 en las exportaciones de uva de mesa de la región de Arequipa en el 2020.</p>	<p>Hipótesis General: El impacto del Covid-19 en la exportación de la uva de la región Arequipa durante la pandemia en el año 2020 presentó una repercusión leve a mediados del primer trimestre.</p>	<p>Variable:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La exportación de uva de mesa • Covid-19 <p>Dimensiones:</p>	<p>Tipo de investigación: Científica Básica Fundamental</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño de</p>
<p>Problemas específicos: ¿Cuál fue el impacto de las fases del Covid-19 durante el año 2020?</p> <p>¿Cuáles fueron los volúmenes de exportaciones de uva de mesa de las principales empresas exportadoras de la Región de Arequipa de acuerdo con las fases del Covid-19 durante el año 2020?</p> <p>¿Cuál fue el comportamiento de los principales mercados de destino de exportación de uva de mesa peruana durante las fases del Covid-19 en el año 2020?</p> <p>¿Qué medidas para arancelarias y protocolos de bioseguridad se implementaron en el Perú para la exportación de uva de mesa debido al Covid-19?</p>	<p>Objetivos específicos: Determinar el impacto de las fases de Covid-19 durante el año 2020.</p> <p>Determinar los volúmenes de exportación de uva de mesa de las principales empresas exportadoras de la Región de Arequipa, que se tuvieron durante las fases del Covid-19 en el año 2020.</p> <p>Analizar el comportamiento de los principales mercados de destino de exportación de uva de mesa peruana durante las fases del Covid-19 en el año 2020.</p> <p>Definir las medidas para arancelarias y protocolos de bioseguridad que se implementaron para la exportación de uvas de mesa debido al Covid-19.</p>	<p>Hipótesis Específicas: El impacto de las fases del Covid-19 en relación con las exportaciones de uva de mesa presentó un decremento solo en la primera fase. Los volúmenes de exportación de uva de mesa de la región de Arequipa sufrieron un leve descenso en el primer trimestre a diferencia del resto de meses del año. El comportamiento de los principales mercados de exportación sufrió una recesión durante el periodo de pandemia en el año 2020. Se implementaron nuevas medidas para arancelarias de exportación de uva de mesa, como consecuencia a la pandemia durante el 2020.</p>	<p>La exportación de uva de mesa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Partida Arancelaria • Mercados de destino • Empresas exportadoras de la región de Arequipa. • Volúmenes y valor unitario de exportación. <p>Covid-19:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las Fases 1: Preparación • Las Fases 2: Contención • Las Fases 3: Contagio comunitario • Las Fases 4: Transmisión sostenida 	<p>Diseño de investigación: Diseño descriptivo no experimental.</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Tipo: Tipo de estudio observacional.</p> <p>Técnicas e instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recolección de datos. • Análisis estadístico de datos.

Apéndice 2. Modelo de certificado de origen de exportación de uva de mesa peruana

ORIGINAL						
1. Exporter's name and address: FARMINDUSTRIA S.A. - JR. MARISCAL MILLER URB. LOBATON 2151 LIMA LIMA LINCE - PERU			CERTIFICATE No.: 1# certificado			
2. Producer's name and address, if known: ADDITIONAL LIST			CERTIFICATE OF ORIGIN Form for China - Peru FTA Issued in PERU			
3. Consignee's name and address: ROLEY LIMITED - PLAT F, 8/F EMONG GA FACTORY BUILDING 64 VICTORIA ROAD, HONG KONG - CHINA						
4. Means of transport and route (as far as known): Departure Date: 12/11/2013 Vessel/Flight/Train/Vehicle No: TRANSVAAL/1378G Port of loading: CALLAO - PERU Port of discharge: QINGDAO - CHINA			For Official Use Only:			
			5. Remarks: Invoiced by: INCA TRADING. Produced by: CAMPOSOL S.A..			
6. Item number (Max 20)	7. Number and kind of packages; description of goods	8. HS code (Six digit code)	9. Origin criterion	10. Gross weight, quantity (Quantity Unit) or other measures (liters, m3, etc.)	11. Number and date of invoice	12. Invoiced value
1	600 CORRUGATED BOXES STRAWBERRIES\	081010	WO	2000 Kilogram(s)	001-005979 13/11/2013	150080
2	1000 CORRUGATED BOXES ORANGES\	080510	WO	10000 Kilogram(s)	001-005979 13/11/2013	39000
3	300 CORRUGATED BOXES TANGERINES\	080520	WO	5000 Kilogram(s)	001-005979 13/11/2013	7500
13. Declaration by the exporter: The undersigned hereby declares that the above details and statement are correct, that all the good were produced in PERU (Country) and that they comply with the origin requirements specified in the FTA for the goods exported to CHINA (Importing Country) Place and date, signature of authorized signatory			14. Certification: On the basis of control carried out, it is hereby certified that the information herein is correct and that the goods described comply with the origin requirements specified in the China - Peru FTA. Place and date, signature and stamp of authorized body			

Nota. Modelo de certificación de origen. Adaptado de "Manual de Usuario-Certificación de origen" por Ventanilla Unica de

Comercio Exterio VUCE - MINCETUR , 2013.

Tipo de Documento	Número de Documento	Nombre	DIRECCION	Partida Arancelaria de la Mercancia
RUC	20340584237	COMPOCEL S.A.	CAL. FRANCISCO GRANA URB. SANTA CATALINA 155 LIMA LIMA LA VICTORIA PERÚ	0810100000
DNI	07368599	JOSÉ ALBERTO TELLO CARRILLO	CALLE LOS JILGUEROS 848 - SAN ISIDRO PERÚ	0810100000
RUC	20262996329	FARMINUESTRIA S.A.	JR. MARISCAL MILLER URB. LOBATON 2151 LIMA LIMA LINCE PERÚ	0805100000
RUC	20262996329	FARMINUESTRIA S.A.	JR. MARISCAL MILLER URB. LOBATON 2151 LIMA LIMA LINCE PERÚ	0805201000

Nota. Datos de certificación de origen. Adaptado de “Manual de Usuario-Certificación de origen” por Ventanilla Unica de Comercio

Exterio VUCE - MINCETUR , 2013.

Apéndice 3. Instrucciones de certificación de origen

OVERLEAF INSTRUCTION

Certificate No.: Serial number of Certificate of Origin assigned by the authorized body.

BOX 1 : State the full legal name and address (including country) of the exporter.

BOX 2 : State the full legal name and address (including country) of the producer. If goods from more than one producer are included in the certificate, list the additional producers, including their full legal name and address (including country). If the exporter or the producer wishes to maintain this information as confidential, it is acceptable to state "Available to the authorized body upon request". If the producer and the exporter are the same, please complete field with "SAME". If the producer is unknown,

BOX 3 : State the full legal name and address (including country) of the consignee resident in China or Peru.

BOX 4 : Complete the means of transport and route and specify the departure date, transport vehicle No., port of loading and port of

BOX 5 : Any additional information such as Customer's Order Number, Letter of Credit Number, etc. may be included. In the case where a good is invoiced by a non-Party operator, the full legal name of the non-Party operator and the producer of the

BOX 6 : State the item number, and the number of items should not exceed 20.

BOX 7 : The number and kind of packages shall be specified. Provide a full description of each good. The description should be sufficiently detailed to enable the goods to be identified by the Customs Officers examining them and relate it to the invoice description and to the HS description of the goods. If goods are not packed, state "In bulk". When the description of the

BOX 8 : For each good described in Box 7, identify the HS tariff classification to six digits.

BOX 9 : The exporter must indicate in Box 9 the origin criteria on the basis of which he claims that the goods qualify for preferential tariff treatment, in the manner shown in the following table:

Origin Criteria	Insert in Box 9
The good is wholly obtained or produced in the territory of the Parties as set out and defined in Article 3 (Wholly Obtained Goods), including where required to be so	WO
The good is produced entirely in the territory of the Parties, exclusively from materials whose origin conforms to the provisions of Section A (Rules of Origin) of Chapter	WP
The good is produced in the territory of the Parties, using non-originating materials that conform to a change in tariff classification, a regional value content, a process requirement or other requirements specified in Annex 4 (Product Specific Rules of Origin), and the good meets	PSR 1

BOX 10 : Gross weight in kilos should be shown here. Other units of measurement e.g. volume or number of items which would indicate exact quantities may be used when customary.

BOX 11 : Gross weight in kilos should be shown here. Other units of measurement e.g. volume or number of items which would indicate exact quantities may be used when customary.

BOX 12 : Invoiced value should be shown here. In the case where a good is invoiced by a non-Party operator and the invoiced value is unknown, the invoiced value of the original commercial invoice shall be indicated in this box.

BOX 13 : This box shall be completed, signed and dated by the exporter.

BOX 14 : This box shall be completed, signed, dated and stamped by the authorized person of the authorized body.

1 When the good is subject to a regional value content (RVC) requirement stipulated in Annex 4 (Product Specific Rules of Origin), indicate the RVC percentage reached in the production of the good.

Nota. Instrucciones de certificación de origen. Adaptado de "Manual de Usuario-Certificación de origen" por Ventanilla Unica de Comercio Exterio VUCE - MINCETUR , 2013.

Apéndice 4. Prueba T-student

Estadísticas de grupo

	COVID	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
FOB	Antes del COVID	12	72951685,3333	102327340,07283	29539358,66825
	Después del COVID	12	86414615,3333	123080669,33543	35530328,78642

Prueba de muestras emparejadas

		DIFERENCIAS EMPAREJADAS							Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	
					Inferior	Superior			
Par 1	Covid - FOB	-79683149,83333	110906265,81632	22638646,71062	-126514758,64085	-32851541,02582	-3,520	23	,002